

# DECIZIE

Nr. ■ BO2006\_0001

Data: ■ 2006

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ■, depusă de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, CUI ■, împotriva comunicării nr. ■ din ■ emisă de ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de ofertă pentru achiziționarea de produse consumabile și papetărie, s-a solicitat anularea deciziei prin care oferta depusă de S.C. ■ S.R.L. a fost respinsă, precum și reevaluarea ofertelor în conformitate cu principiile care stau la baza artubirii contractului de achiziție publică.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Se admite contestația depusă de către S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, în contradictoriu cu ■, se anulează procesul verbal nr. ■ din ■ precum și raportul de atribuire ■ din ■ Pe cale de consecință, se va proceda la reluarea procedurii de la etapa de deschidere a ofertelor depuse, cu respectarea art. 201 alin. (1) din O.U.G nr.34/2006 cu modificările ulterioare, în termen de 10 zile de la data comunicării prezentei decizii.

Prezenta decizie este executorie, în conformitate cu dispozițiile art.280 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere la curtea de apel secția de contencios-administrativ și fiscal pe raza căreia se află sediul autorității contractante, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, S.C. ■ S.R.L. a susținut că, „autoritatea contractantă ■ a organizat, în data de 28.08.2006, procedura de cerere de ofertă în vederea achiziționării de produse consumabile și papetărie.

În cadrul documentației, autoritatea contractantă nu a specificat obligativitatea prezentării certificatului de atestare fiscală privind datoriile la bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale, fondul de pensii, șomaj și bugetul local, în original sau copie legalizată, motiv pentru care, acesta a fost depus în copie xerox, ceea ce a condus la respingerea ofertei depusă de S.C. ■ S.R.L.

Având în vedere prevederile art.201 alin. (1) din O.U.G. nr.34/2006, contestatorul apreciază că, autoritatea contractantă putea solicita completări ale documentelor prezentate, pentru demonstrarea îndeplinirii cerințelor stabilite în caietul de sarcini”.

În dovedirea celor arătate, contestatorul a anexat la cerere, în copie, următoarele documente: comunicarea nr. ■, invitația de participare nr. ■ și caietul de sarcini.

La data de 20.09.2006, autoritatea contractantă ■ a depus la dosar, în conformitate cu art. 274 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările ulterioare, punctul său de vedere înregistrat sub nr. ■ și documentele aflate la dosarul achiziției publice, în copie conformă cu originalul (conținând un număr de 97 file).

Față de cele susținute de contestator, autoritatea contractantă arată că, “oferta depusă de către S.C. ■ S.R.L. a fost respinsă deoarece acest ofertant nu a prezentat în original sau în copie legalizată certificatul de atestare fiscală”. În susținerea deciziei de respingere a ofertei, autoritatea contractantă invocă prevederile art. 2 și 3 din O.M.F. nr. 752/11.05.2006, privind aprobarea procedurii de eliberare a certificatului de atestare fiscală pentru persoane juridice și fizice, a certificatului de obligații bugetare, precum și a modelului și conținutului acestora.

Conform art. 2 din O.M.F. nr. 752/11.05.2006, “certificatul de atestare fiscală pentru persoane juridice se eliberează de organul fiscal competent pentru administrarea contribuabililor, conform legii și va fi semnat de către conducătorul acestuia”. Art. 3 al aceluiași act normativ stipulează că “în perioada de utilizare prevăzută la art. 3, contribuabilii pot folosi certificatul de atestare fiscală pentru persoane juridice ori de câte ori este nevoie, în copii legalizate, în condițiile legii. Prin neprezentarea certificatului de atestare fiscală, s-a considerat că S.C. ■ S.R.L. ■ se încadrează în prevederile art. 181 lit. e) din O.U.G. nr. 34/2006”.

De asemenea, autoritatea contractantă susține că, “S.C. ■ S.R.L. ■ avea obligația de a cunoaște prevederile legale referitoare la prezentarea certificatului de atestare fiscală și nu se poate reproșa autorității contractante că nu a menționat în caietul de sarcini că certificatul trebuia prezentat în original sau copie legalizată și că, în conformitate cu alin. 2 din art.201 al O.U.G. nr. 34/2006, autoritatea contractantă nu are dreptul ca prin clarificările/completările solicitate să determine apariția unui avantaj evident în favoarea unui ofertant/candidat ”.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată următoarele:

Prin invitația de participare nr. ■, autoritatea contractantă a invitat să participe la procedura de cerere de ofertă pentru achiziția de produse consumabile și papetărie, un număr de 10 operatori economici, respectiv: S.C. ■ S.R.L., S.C. ■ S.R.L., S.C. ■ S.R.L., S.C. ■ S.R.L., S.C. ■ S.R.L., S.C. ■ S.R.L., S.C. ■ S.R.L., S.C. ■ S.R.L., S.C. ■ S.R.L. și S.C. ■ S.R.L.

În invitația de participare s-a prevăzut ca ofertele să fie transmise până la data de 27.08.2006 ora 16,00.

Dintre operatorii economici invitați, au depus oferte un număr de 5, respectiv: S.C. ■ S.R.L., S.C. ■ S.R.L., S.C. ■ S.R.L., S.C. ■ S.R.L. și S.C. ■ S.R.L.

La data de 30.08.2006, s-a procedat la deschiderea și evaluarea ofertelor, ocazie cu care au fost respinși 3 operatori economici, respectiv:

- S.C. ■ S.R.L. a fost respinsă pe motiv că a încălcat prevederile art.3 din O.M.F. nr.752/11.05.2006 – certificatul de atestare fiscală a ieșit din perioada de valabilitate de 30 zile.

- S.C. ■ S.R.L. a fost respinsă pe motiv că a încălcat prevederile art.4 din O.M.F. NR.752/30.05.2006 – în perioada de utilizare de 30 zile contribuabilii pot folosi certificatul de atestare fiscală pentru persoane juridice ori de câte ori este nevoie în copii legalizate în condițiile legii.

- S.C. ■ S.R.L. a fost respinsă pe motiv că a încălcat prevederile art.4 din O.M.F. NR.752/30.05.2006 – în perioada de utilizare de 30 zile contribuabilii pot folosi certificatul de atestare fiscală pentru persoane juridice ori de câte ori este nevoie în copii legalizate în condițiile legii.

Aceleași aspecte au fost reținute și în procesul verbal de atribuire f.n. din 30.08.2006.

Față de prevederile art.33 din H.G. nr.925/2006, se constată că autoritatea contractantă a procedat în etapa deschiderii ofertelor la respingerea a trei ofertanți, pentru motive care nu se regăsesc la alin. (3) din articolul menționat. Astfel, în cadrul ședinței de deschidere a ofertelor, nu este permisă respingerea niciunei oferte, cu excepția celor care se încadrează în una dintre următoarele situații:

- au fost depuse după data și ora limită de depunere, sau la o altă adresă decât cele stabilite în anunțul de participare;
- nu sunt însoțite de garanția de participare, astfel cum a fost solicitată în documentația de atribuire;

Deoarece motivele pentru care au fost respinse ofertele, prezentate în procesul verbal nr. ■ din ■, nu se încadrează în cele stipulate expres în actul normativ, autoritatea contractantă a încălcat prevederile legale privind desfășurarea procedurii de atribuire a contractului de furnizare.

Față de aspectul depunerii certificatului de atestare fiscală, în copie xerox, rezultă, din analiza caietului de sarcini, că autoritatea contractantă nu a impus cerința depunerii certificatului de atestare fiscală în original sau în copie legalizată și nici nu a precizat sancțiunea excluderii, în caz de neprezentare a acestuia, într-una dintre formele la care ne-am referit. Per a contrario, certificatul putea fi depus în orice formă, inclusiv în copie xerox așa cum a fost depus de contestator.

În scopul promovării concurenței între operatorii economici (art. 2 alin.1 lit.a din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările ulterioare), autoritatea contractantă avea posibilitatea, potrivit art.201 alin.(1) din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările ulterioare, și art.35 din H.G. nr 925/2006, să solicite participanților completări ale documentelor prezentate, pentru demonstrarea îndeplinirii criteriilor de calificare și selecție sau pentru demonstrarea conformității ofertei cu cerințele solicitate.

Solicitarea acestor clarificări nu ar fi fost de natură să determine apariția unui avantaj evident în favoarea unui ofertant, în sensul art.201 alin. (2) din

O.U.G nr.34/2006 cu modificările ulterioare, întrucât nu se modifica oferta acestuia ci se demonstra conformitatea ofertei cu cerințele solicitate, asigurându-se totodată un mediu concurențial.

Având în vedere dispozițiile art. 2 și 3 din O.M.F. nr. 752/11.05.2006, coroborat cu art.201 alin.(1), din O.U.G nr.34/2006 cu modificările ulterioare autoritatea contractantă, va solicita, la reluarea procedurii, depunerea, în completare, a certificatului de atestare fiscală, în forma prevăzută de lege.

Pentru toate aceste motive, în temeiul art.278 alin. (4) și (6) din O.U.G. nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr.337/2006, Consiliul urmează să admită contestația, să anuleze procesul verbal nr. ■ din ■ și raportul de atribuire ■, Pe cale de consecință, se va proceda la reluarea procedurii de la etapa de deschidere a ofertelor depuse, cu respectarea art. 201 alin. (1) din O.U.G nr.34/2006 cu modificările ulterioare, în termen de 10 zile de la data comunicării prezentei decizii.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■