

DECIZIE

Nr. ■ BO2006_0013

Data: ■ 2006

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■, depusă de SC ■ SRL cu sediul în ■, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. ■, CUI ■, reprezentată prin ■ în calitate de Director General, împotriva deciziei de atribuire a contractului de furnizare "achiziție uleiuri lubrifiante", emisă de ■ cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, s-a solicitat :

- anularea hotărârii nr. ■ a comisiei de evaluare;
- anularea adresei nr. ■ emisă de ■ SA;
- anularea deciziei nr. ■ prin care ■ SA a respins contestația formulată de SC ■ SRL ;
- reluarea procedurii de atribuire, cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respingerea contestației formulată de SC ■ SRL,
în contradictoriu cu ■, ca inadmisibilă.

Prezenta decizie este executorie, în conformitate cu dispozițiile art.280 alin. (1) din OUG nr.34/2006, aprobată prin Legea nr.337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere la Curtea de Apel secția de contencios - administrativ și fiscal pe raza căreia se află sediul autorității contractante, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, SC ■ SRL a solicitat :

- anularea hotărârii nr. ■ a comisiei de evaluare;
- anularea adresei nr. ■ emisă de ■ SA;
- anularea deciziei nr. ■ prin care ■ SA a respins contestația formulată de SC ■ SRL ;

emise în cadrul procedurii de atribuire a contractului de furnizare "uleiuri lubrifiante" precum și

- reluarea procedurii de atribuire cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

Societatea contestatoare precizează că anunțul de participare pentru această procedură, a fost publicat în Monitorul Oficial nr. ■.

Ședința de deschidere a ofertelor a avut loc în data de ■, ulterior în cadrul ședinței de evaluare, SC ■ SRL susținând că a fost descalificată în mod

nejustificat și abuziv prin hotărârea comisiei nr. ■, comunicată contestatoarei cu adresa nr. ■.

Contestatoarea apreciază că autoritatea contractantă a luat în analiză caracteristicile tehnice menționate în catalogul de prezentare al SC ■ SRL, catalog editat în anul 2004, fără a ține seama de caracteristicile tehnice menționate în Buletinele de analiză și Specificațiile tehnice ale produselor, întocmite în lunile iulie – august 2006, în condițiile în care documentația de licitație nu specifică ce anume trebuie să cuprindă cataloagele de prezentare.

SC ■ SRL consideră că s-au încălcat principiile tratamentului egal, al transparenței, că s-au aplicat incorect în cadrul procesului de selecție și evaluare criteriile stabilite prin documentația de atribuire sau au fost aplicate alte criterii decât cele din respectiva documentație, precizând că deși s-a solicitat ofertanților prezentarea documentației tehnice pentru fiecare produs, comisia de evaluare a luat în calcul doar datele tehnice din catalogul de prezentare, cele real obținute din expertizarea produselor nefiind luate în considerare.

În susținerea cauzei sale a prezentat: documentația pentru elaborarea și prezentarea ofertei, procesul verbal de deschidere a ofertelor nr. ■, adresa nr. ■ privind descalificarea societății, contestația nr. ■ a societății ■, răspunsul ■ nr. ■ privind această contestație, buletinele de analiză și specificațiile tehnice depuse de ■ la dosarul de licitație precum și centralizatorul de prețuri oferite de participanții la licitația din data de ■.

În vederea soluționării contestației, C.N.S.C. a solicitat autorității contractante cu adresa nr. ■ actul doveditor privind data transmiterii spre publicare în Monitorul Oficial a anunțului de participare, inclusiv dosarul achiziției publice pentru situația în care acest anunț a fost transmis după data de 30 iunie inclusiv.

Societatea ■ a comunicat răspunsul în termenul legal prevăzut, prin adresa nr. ■, precizând că anunțul de participare pentru procedura de licitație în cauză, a fost transmis spre publicare în Monitorul Oficial, în data de ■ cu adresa nr. ■, înregistrat la Monitorul Oficial cu nr. ■ (filele 119 – 121 din Dosar).

Din analiza dosarului, completul a constatat următoarele:

În data de ■, ■ a transmis spre publicare, anunțul de participare aflat la filele 122 și 123 din Dosar (extras din Monitorul Oficial nr. ■), pentru procedura de licitație deschisă având ca obiect achiziția de uleiuri lubrifiante.

Acest anunț a apărut în Monitorul Oficial al României nr. ■, precizând la pct.2 actele normative în baza cărora se va desfășura această licitație, respectiv O.U.G. nr.60/2001 H.G. nr.461/2001, Legea nr.212/2002 cu modificările și completările ulterioare.

Inițial, contestatorul a depus la ■, o contestație cu nr. ■ aflată la filele 49 - 51 din Dosar având același obiect cu contestația nr. ■ depusă la CNSC.

Autoritatea contractantă a soluționat această contestație conform legislației în vigoare la acea dată, respectiv OUG nr.60/2001, transmițând răspunsul său cu adresa nr. ■/26.09.2006.

Art.298 din O.U.G. nr.34/2006 coroborat cu art.102 din H.G. nr.925/2006 modificată ulterior prin H.G. nr.1056/2006 stipulează :

„contractele în curs de executare și procedurile de atribuire în curs de desfășurare la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se definitivează pe baza prevederilor legale în vigoare la data inițierii acestora”;

„prin procedură de atribuire în curs de desfășurare se înțelege orice procedură pentru care s-a transmis un anunț de participare sau, după caz, o invitație de participare, până la data de 29 iunie 2006 inclusiv”.

În condițiile în care anunțul de participare a fost transmis spre publicare în data de ■, procedura în cauză fiind în curs de desfășurare, se definitivează potrivit prevederilor OUG nr.60/2001 și a actelor normative emise în aplicarea acesteia, prin urmare SC ■ SRL fiind nemulțumit de decizia autorității contractante, putea introduce acțiune în justiție potrivit prevederilor Cap.IX al aceleiași ordonanțe.

Față de cele mai sus menționate, completul consideră contestația formulată de SC ■ SRL ca fiind inadmisibilă, C.N.S.C. neavând competența de a se pronunța asupra unei proceduri de atribuire desfășurate în baza O.U.G. nr. 60/2001, procedurile de soluționare a contestațiilor precum și instituțiile abilitate în acest sens fiind cele prevăzute de legea aplicabilă la acea dată.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■