

DECIZIE

Nr. ■ BO2006_0022

Data: ■ 2006

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ■, formulată de SC ■ SRL, cu sediul social în ■ și sediul ales în ■, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, CUI ■, împotriva solicitării de prezentare a certificatului judiciar pentru administratorul societății, impusă de autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, în cadrul procedurii de atribuire prin licitație deschisă organizată pentru atribuirea contractului de furnizare de produse de papetărie, consumabile imprimante, solicită eliminarea acestei cerințe din conținutul documentației de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de SC ■ SRL, cu sediul social în ■ și sediul ales în ■, în contradictoriu cu ■, cu sediul în ■ ca tardivă.

Prezenta decizie este executorie în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin.1 din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere la Curtea de Apel secția de contencios-administrativ și fiscal pe raza căreia se află sediul autorității contractante, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE:

Prin contestația înregistrată sub nr. ■, SC ■, cu sediul social în ■ și sediul ales în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, a solicitat eliminarea cerinței prezentării cazierului judiciar al administratorului societății din documentația de atribuire prin licitație deschisă a contractului de furnizare de produse de papetărie și consumabile imprimante.

În susținerea cererii sale contestatoarea arată că în ziua de 03.10.2006 a participat la procedura în discuție, însă după deschiderea ofertelor i s-a impus să depună până la 06.10.2006 certificatul de cazier judiciar pentru administratorul societății sub sancțiunea considerării ofertei neconformă, însă apreciază că această solicitare este excesivă și aplicabilă numai ofertanților persoane fizice și nu are legătură cu îndeplinirea condițiilor de eligibilitate ale ofertantului apreciind că astfel se încalcă principiul proporționalității întrucât valoarea contractului nu justifică solicitarea unui asemenea act.

Autoritatea contractantă a înaintat dosarul achiziției și a comunicat punctul său de vedere invocând pe cale de excepție faptul că reprezentantul legal al societății nu a semnat contestația, iar pe fond arată că își menține punctul de vedere întrucât are obligația excluderii din procedură a ofertanților care au suferit condamnări pentru infracțiunile prevăzute în OUG nr. 34/2006, iar legea nu distinge după cum aceștia sunt sau nu persoane fizice autorizate sau administratori de societăți comerciale. De asemenea, arată că valoarea estimată este de 263.787,30 lei fapt pentru care consideră că ar trebui să trateze cu seriozitate selectarea operatorilor economici.

Analizând susținerile părților și documentele depuse de acestea consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă a impus cerința prezentării certificatului de cazier judiciar al administratorului atât prin anunțul de participare publicat în Monitorul Oficial al României partea a VI-a nr. ■■■, cât și prin documentația de atribuire care i-a fost transmisă contestatoarei electronic la data de 27 august 2006 așa cum rezultă din documnetele depuse de către autoritatea contractantă astfel încât în mod clar solicitarea de modificare a criteriilor de calificare este tardivă fiind formulată după mai mult de o lună de la momentul când contestatoarea a cunoscut cerința a cărei eliminare face obiectul contestației, față de termenul legal de 10 zile prevăzut de OUG nr. 34/2006.

PREȘEDINTE COMPLET

■■■

MEMBRU COMPLET

■■■

MEMBRU COMPLET

■■■