

# DECIZIE

Nr. ■ BO2006\_0024

Data: ■ 2006

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ■ din ■, depusă de S.C. ■ S.A., cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, CUI ■, împotriva comunicării nr. ■ emisă de ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de ofertă, a contractului de furnizare tichete de masă, s-a solicitat:

- anularea adresei sus menționate prin care se comunicau clarificări la Fișa de date a achiziției publice și obligarea autorității contractante de a reface procedura de atribuire cu respectarea prevederilor legale;

- constatarea suspendării de drept a procedurii, în conformitate cu prevederile art.277 alin.1 din O.U.G. nr.34/2006, până la soluționarea contestației.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Se admite în parte contestația S.C. ■ S.A., cu sediul în ■, în contradictoriu cu ■, cu sediul în ■.

Se anulează procedura de atribuire, prin cerere de ofertă, a contractului de furnizare tichete de masă, organizată de ■.

Se respinge, ca inadmisibil, capătul de cerere având ca obiect constatarea suspendării procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este executorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere la curtea de apel secția de contencios-administrativ și fiscal pe raza căreia se află sediul autorității contractante, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, S.C. ■, în calitate de autoritate contractantă, a încălcat principiile care guvernează materia achizițiilor publice, cu ocazia organizării procedurii de atribuire prin cerere de ofertă, a contractului de furnizare tichete de masă.

Astfel, contestatoarea arată că, la data de ■ a primit prin fax de la autoritatea contractantă, invitația de participare nr. ■, prin

care era chemată să participe la procedură, data limită de depunere a ofertelor fiind ■, ora ■.

De asemenea, contestatoarea susține că, la data de ■, ora ■, a primit, prin fax, adresa nr. ■, prin care se aduceau mai multe clarificări la Fișa de date a achiziției publice, în sensul că, selecția ofertei câștigătoare urma să se facă pe baza punctajului total obținut de fiecare ofertant conform unui tabel prezentat în adresă.

În opinia S.C. ■ S.A., clarificările în cuază schimbă radical conținutul Fișei de date a achiziției publice și încalcă principiile care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică.

Potrivit art.277 alin. 1 din O.U.G. nr.34/2006, contestatoarea solicită să se constate suspendarea de drept a procedurii de atribuire, până la soluționarea contestației.

În dovedirea celor afirmate, au fost anexate, în copie, următoarele înscrisuri: invitația de participare nr. ■, Fișa de date a achiziției publice, adresa nr. ■.

Prin punctul de vedere înregistrat la C.N.S.C. sub nr. ■, autoritatea contractantă a arătat că, organizarea procedurii a fost determinată de intrarea în vigoare a H.G. nr.1364/2006 privind drepturile și obligațiile donatorilor și că, a decis aplicarea prevederilor O.U.G. nr.34/2006 art.5, deoarece Legea nr.142/1998 și H.G. nr.5/1999 nu prezintă explicit metodologia de achiziționare a tichetelor de masă.

În ceea ce privește clarificările transmise, se susține de către ■, că acestea nu schimbau prevederile caietului de sarcini, ci aduceau lămuriri suplimentare.

Autoritatea contractantă a depus, în sprijinul afirmațiilor sale, în copie conformă cu originalul, documentele aflate la dosarul achiziției publice.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată următoarele:

La data de ■, ■, a transmis invitație de participare la procedura de cerere de ofertă pentru atribuirea contractului de furnizare tichete de masă, unui număr de cinci operatori economici.

Conform invitației de participare, data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită ca fiind ■, ora ■, deschiderea ofertelor urmând să aibă loc la data de ■, ora ■.

La data de ■, autoritatea contractantă a revenit cu adresa nr. ■, prin care a comunicat, tuturor ofertanților, tabelul de calcul al punctajului.

Având în vedere situația de fapt precum și dispozițiile legale în materia achizițiilor publice, se constată întemeiat motivul invocat de contestatoare, astfel:

În conformitate cu prevederile art 199 alin.3 din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările ulterioare, factorii de evaluare a ofertei,

precum și ponderea relativă a acestora, sau algoritmul de calcul, trebuie să fie definiți clar în documentația de atribuire, trebuie să aibă legătură concretă cu specificul contractului și, după ce au fost stabiliți, nu pot fi schimbați pe toată durata de aplicare a procedurii de atribuire.

Interpretând per a contrario dispoziția enunțată, rezultă că factorii de evaluare, precum și ponderea relativă a acestora sau algoritmul de calcul, nu pot fi comunicați ofertanților ulterior achiziționării documentației de atribuire.

Pe cale de consecință, autoritatea contractantă a încălcat prevederea sus menționată în sensul că nu a stabilit, în mod clar, în documentația de atribuire, factorii de evaluare a ofertei.

Potrivit art.278 alin.2 și 3 din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările ulterioare, Consiliul de sesizează din oficiu cu privire la încălcarea prevederilor art.197 și 198 din O.U.G. nr.34/2006, autoritatea contractantă omițând să insereze în documentația elaborată, criteriul de atribuire a contractului.

În aceeași ordine de idei, se reține că autoritatea contractantă a încălcat prevederile art.33 din O.U.G. nr.34/2006 în sensul că documentația de atribuire nu conține toate informațiile minime obligatorii.

De asemenea, se constată că, autoritatea contractantă a transmis ofertanților invitația de participare la data de ■ și a stabilit ca dată limită de depunere a ofertelor ■.

În conformitate cu art.128 din O.U.G. nr.34/2006, invitația de participare se transmite cu cel puțin 12 zile înainte de data limită de depunere a ofertelor.

Pentru considerentele de mai sus, în conformitate cu prevederile art.278 alin.2,3 și 6 din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările ulterioare, Consiliul urmează a admite, în parte, contestația și a anula procedura de atribuire.

Cu privire la cererea contestatoarei de constatare a suspendării de drept a procedurii de atribuire, Consiliul urmează a o respinge ca inadmisibilă având în vedere prevederile art.277 alin.1 din O.U.G. nr.34/2006, în conformitate cu care depunerea contestației în fața Consiliului suspendă de drept procedura de atribuire până la data soluționării contestației de către Consiliu. Așadar măsura provizorie a suspendării operează în virtutea legii, fără a fi necesară constatarea sa de către Consiliu.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■