

DECIZIE

Nr. ■ BO2006_0036

Data: ■ 2006

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■, depusă de SC ■ SRL cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, cod fiscal ■ reprezentată prin ■, în calitate de Administrator, împotriva modului de elaborare a Caietului de sarcini în cadrul procedurii de "cerere de oferte" organizată de ■, cu sediul în ■, telefon/fax ■, în calitate de autoritate contractantă, în scopul atribuirii contractului de lucrări "reabilitare Școala ■", s-a solicitat modificarea Caietului de sarcini.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite în parte contestația formulată de SC ■ SRL în contradictoriu cu ■ și pe cale de consecință dispune modificarea Caietului de sarcini în sensul că se va renunța la solicitarea mărcii exclusiv germane marca Siegenia, Maco pentru feronerie și se va solicita feronerie cu precizarea caracteristicilor tehnico – funcționale necesar a fi îndeplinite pentru această lucrare.

În conformitate cu prevederile art. 278 alin. 3 din OUG nr. 34/2006 dispune următoarele modificări în Documentația de atribuire – Secțiunea II:

pct. B.4.I.3 referitor la valoarea minimă solicitată pentru experiența similară, aceasta se va preciza direct în RON și euro, fără specificarea ponderii din valoarea estimată a contractului în cauză ;

pct. C.3. lit. b perioada de valabilitate a garanției pentru participare va fi de cel puțin 45 zile;

pct. C.3, lit. c se va elimina forma „lichidități și/sau titluri de valoare depuse la casieria unității” și se va adăuga „ordinul de plată sau fila cec, vor fi confirmate de către banca emitentă până la data deschiderii ofertelor”;

pct. C.4.3 referitor la punctajul pentru factorul de evaluare caracteristici tehnice și funcționale, în conformitate cu prevederile art.14 alin.2 din HG nr.925/2006, se va preciza în mod clar și detaliat acordarea celor 10 puncte.

Aceste modificări se vor efectua într-un termen de cel mult 2 zile de la comunicarea prezentei decizii și se vor transmite de îndată tuturor operatorilor economici care au cumpărat documentația de atribuire.

Prezenta decizie este executorie, în conformitate cu dispozițiile art.280 alin. 1 din OUG nr.34/2006, aprobată prin Legea nr.337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere la Curtea de Apel secția de contencios - administrativ și fiscal pe raza căreia se află sediul autorității contractante, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

SC ■ SRL a depus o contestație împotriva modului de elaborare a Caietului de sarcini pentru procedura de "cerere de oferte" organizată de ■ în vederea atribuirii contractului de lucrări "reabilitare Școala ■".

În motivarea contestației SC ■ SRL a considerat că a fost restricționată participarea sa la procedură pentru faptul că autoritatea contractantă a solicitat prin Caietul de sarcini strict "profil pentacameral" deși aceste cerințe le îndeplinesc și alte profile tetracamerele și a unei "feronerie exclusiv germane marca Siegenia, Maco", fără mențiunea "sau echivalent" așa cum este prevăzut în art. 38 din OUG nr. 34/2006.

În susținerea contestației au fost anexate următoarele: Caietul de sarcini, dovada achiziționării documentației de atribuire și invitația de participare la procedură.

Prin adresa nr. ■, ■ a transmis Dosarul achiziției publice precum și documentele din care rezultă că ceilalți operatori economici care au primit invitația de participare au fost înștiințați cu privire la suspendarea procedurii în cauză.

Din analiza dosarului, Consiliul constată următoarele:

■ a inițiat procedura de "cerere de oferte" pentru atribuirea contractului de lucrări "reabilitare Școala ■, ■ prin transmiterea invitației de participare către 8 operatori economici printre care și contestatorul.

Acesta a cumpărat Documentația de atribuire, inclusiv Caietul de sarcini, împreună cu invitația de participare, astfel cum reiese din aceasta (fila 46 din Dosar) în data de ■ conform confirmării de primire de pe invitația menționată și chitanței existente la fila 2 din Dosar și a depus contestație în termen legal, în data de ■ împotriva cerințelor din respectivul Caiet.

În Caietul de sarcini autoritatea contractantă a impus mai multe cerințe minimale privind caracteristicile profilelor de tâmplărie între care "profile pentacameral" și "feronerie exclusiv germană marca Siegenia, Maco" (fila 25 din Dosar).

Față de aceste cerințe minimale solicitate, Consiliul consideră că prin impunerea condiției minime referitoare la "profil pentacameral" autoritatea contractantă a respectat prevederile art. 35 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 în sensul că "specificațiile tehnice reprezintă caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs sau lucrare să fie descris în mod obiectiv, în așa manieră încât să corespundă necesității autorității contractante".

Referitor la cerința minimală privind "feroneria exclusiv germană marca Siegenia, Maco", Consiliul consideră că prin impunerea acestei cerințe s-au încălcat prevederile art. 38 din OUG nr. 34/2006 prin faptul că autoritatea contractantă putea să descrie precis obiectul contractului nefiind necesar a se solicita o anumită marcă de fabrică pentru una dintre componentele investiției, respectiv feronerie pentru tâmplărie.

În considerarea celor de mai sus, Consiliul consideră contestația întemeiată în parte și dispune în temeiul prevederilor art. 278 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 ca măsură de remediere modificarea Caietului de sarcini în sensul că se va renunța la solicitarea mărcii exclusiv germane marca Siegenia, Maco pentru feronerie și se va solicita feronerie cu precizarea caracteristicilor tehnico-funcționale necesar a fi îndeplinite pentru această lucrare.

În conformitate cu prevederile art. 278 alin. 3 din OUG nr. 34/2006, Consiliul constată din oficiu că autoritatea contractantă a solicitat în documentația de atribuire – Secțiunea II:

- pct.B.4.1.3 referitor la valoarea minimă solicitată pentru experiența similară, aceasta se va preciza direct în RON și euro, fără specificarea ponderii din valoarea estimată a contractului în cauză, cu respectarea precizărilor din Ghidul pentru atribuirea contractelor de achiziții publice (aprobat prin Ordinul nr.155/2006 publicat în Monitorul Oficial nr.894 bis din 02.11.2006)– Etapa 2 Documentația de atribuire – Cerințe privind capacitatea tehnică și/sau profesională, în sensul încadrării acestei valori în maxim 30% din valoarea viitorului contract ;

- pct.C.3 lit. b) referitor la garanția de participare cu perioadă de valabilitate de 30 zile, iar perioada de valabilitate a ofertelor este de 45 zile, încalcându-se astfel prevederile art. 85, lit. b) din HG nr. 925/2006. Față de cele menționate, Consiliul dispune modificarea pct. C.3. lit. b) în sensul că perioada de valabilitate a garanției pentru participare va fi de cel puțin 45 zile ;

- pct.C.3 lit.c) referitor la garanția să se constituie prin "lichidități și/sau titluri de valoare depuse la casieria unității", formă care nu este prevăzută de art. 86 din HG nr. 925/2006, iar pentru forma "ordin de plată în contul autorității contractante" nu a prevăzut conform articolului anterior menționat că "ordinul de plată va fi confirmat de banca emitentă până la data deschiderii ofertelor". Față de cele prezentate, Consiliul dispune modificarea pct. C.3, lit. c) din Documentație în sensul că se va elimina forma "lichidități și/sau titluri de valoare depuse la casieria unității" și se va adăuga "ordinul de plată sau fila cec, vor fi confirmate de către banca emitentă până la data deschiderii ofertelor" ;

- pct.C.4.3 referitor la punctajul acordat pentru factorul de evaluare caracteristici tehnice și funcționale, în conformitate cu prevederile art.14 alin.2 din HG nr.925/2006, se va preciza în mod clar și detaliat acordarea celor 10 puncte.

PREȘEDINTE COMPLET



MEMBRU COMPLET



MEMBRU COMPLET

