

DECIZIE

Nr. ■ BO2006_0048

Data: ■ 2006

Prin contestația nr. ■/20.09.2006, înregistrată la CNSC cu nr. ■ din 22 septembrie 2006, depusă de S.C. ■ S.A., cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ■, CUI ■, împotriva deciziei de excludere a sa din procedura de atribuire organizată de ■), cu sediul în ■, în calitate de Autoritate contractantă în cadrul licitației deschise organizată pentru atribuirea contractului de furnizare produse-bluzon „tip CFR”, s-a solicitat anularea deciziei menționate și implicit a deciziei de atribuire din procedur amintită.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația ca inadmisibilă.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere la Curtea de Apel secția de contencios-administrativ și fiscal pe raza căreia se află sediul autorității contractante, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

S.C. ■ S.A. contestă decizia autorității contractante de excludere a sa din procedură sub motivul neîndeplinirii condițiilor de participare, respectiv pentru că nu a făcut dovada desfășurării activității de producție produse textile. Considerând acesastă decizie netemeinică și incorectă, Contestatorul arată că a participat la procedura organizată prin ■ pentru atribuirea contractului de furnizare bluzoane „tip CFR”, procedură din care a fost exclusă în etapa de analiză a documentelor de calificare. Acesta, în susținerea poziției sale, invocă conținutul unor documente pe care le consideră relevante, respectiv Certificat constatator emis de Oficiul Registrului Comerțului, actul constitutiv al societății, cu referire la activitățile secundare desfășurate, certificatul ISO 9001 privind sistemul de management al calității, contract de furnizare produse similare, documente depuse la dosarul cauzei de față și înaintate Autorității contractante.

Prin contestație, S.C. ■ S.A solicită anularea Hotărârii nr. ■/18.09.2006 a autorității contractante și reanalizarea documentelor depuse în cadrul procedurii.

Prin punctul de vedere transmis la CNSC cu adresa nr. ■/09.10.2006 și înregistrat sub nr. ■ din 9.10.2006, ■ precizează că nu are calitatea de autoritate contractantă, în sensul celor menționate de art. 8 din OUG nr. 34/2006, iar Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor nu este competent a soluționa contestația din procedura organizată prin ■.

În susținerea poziției sale atașează copie a adresei nr. ■/20.09.2006 a Autorității Naționale pentru Reglementarea și monitorizarea Achizițiilor Publice, care menționează în ultimul său alineat: „....., în măsura în care ■ SA nu desfășoară activități relevante în sectorul de utilitate publică de transport, în sensul că nu pune la dispoziție și nici nu exploatează rețele de tipul celor precizate la art. 238 alin. (1) mai sus citat, apreciem că aceasta nu are calitatea de autoritate contractantă în sensul art. 8 din OUG nr. 34/2006.....”și copie a adresei de solicitare a poziției ANRMAP, nr. ■ din 7 august 2006.

De asemenea, menționează că documentul de calificare solicitat și comunicat de contestator nu face dovada că acesta poate desfășura activitatea de producător de articole îmbrăcăminte, condiție necesară participării la procedura contestată și prin urmare consideră contestația drept nefondată.

Față de toate acestea Consiliul constată următoarele:

În vederea soluționării judicioase a cauzei, Consiliul a solicitat ■ contractul de acces, document care să susțină decisiv excepția de necompetență materială a CNSC, ridicată de autoritatea contractantă.

Din documentul prezentat de ■, „CONTRACT DE ACCES” nr. ■/2006, aflat la fila 64 a dosarului cauzei, coroborat cu prevederile art. 8 din HGR nr. ■/1998, rezultă fără echivoc, faptul că ■, nu se încadrează în categoria autorităților contractante enunțate la art. 8 din OUG nr. 34/2006.

Astfel, conform art. 3 din Hotărârea de Guvern nr. ■/1998 privind înființarea ■, infrastructura feroviară publică se atribuie acesteia în concesiune de către Ministerul ■r, fără plata redevenței. Aceasta poate subconcesiona sau închiria porțiuni din infrastructură, operatorilor din transporturi.

Conform art. 8 din Hotărârea de Guvern nr. ■/1998 privind înființarea ■, aceasta plătește, pentru accesul pe infrastructura feroviară ■, un tarif de acces, pe baza unui contract de acces. Acest din urmă document, aflat la dosarul cauzei, face dovada plății către cel ce exploatează rețeaua de transport feroviar, ■ a accesului.

Prin urmare, autoritatea contractantă din speța de față, nu se încadrează în categoria celor ce desfășoară activități relevante de natura celor prevăzute la art. 238 din OUG nr. 34/2006, întrucât nu exploatează și nu pune la dispoziție rețele destinate transportului pe calea ferată.

Prin coroborarea prevederilor art. 255 și 256 din OUG nr. 34/2006, raportat la calitatea autorității contractante de față, în temeiul art. 278 alin. (1) din același act normativ, Consiliul, pe cale de excepție constată lipsa sa de competență materială.

Drept pentru care admite excepția pusă în discuție de către ■, privind lipsa de competență a CNSC pentru soluționarea contestației și o respinge ca inadmisibilă.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■