

DECIZIE

Nr. ■ BO2006_0053

Data: ■ 2006

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ■/02.10.2006, depusă de SC ■ SRL, cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, CUI ■, împotriva modului de evaluare a capacității tehnice a contestatoarei în cadrul procedurii de atribuire licitație deschisă organizată de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de lucrări "Echipament de control antiterorist pentru persoane și bagaje amplasate la cele 4 căi de acces în ■ cod CPSA 3310.11 - Operațiuni/lucrări de instalare și punere în funcțiune a echipamentelor", s-a solicitat anularea raportului procedurii de atribuire și declararea contestatoarei ca fiind câștigătoare a procedurii de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■ în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■ cu sediul în ■ ca neîntemeiată.

Prezenta decizie este executorie în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin.1 din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere la Curtea de Apel secția de contencios-administrativ și fiscal pe raza căreia se află sediul autorității contractante, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

La data de 02 octombrie 2006 a fost înregistrată adresa ■ nr. ■/28.09.2006 prin care s-a înaintat Consiliului, spre competență soluționare, contestația formulată de SC ■ SRL împotriva raportului procedurii de licitație deschisă pentru atribuirea contractului "Echipament de control antiterorist pentru persoane și bagaje amplasate la cele 4 căi de acces în ■" cod CPSA 3310.11, însoțită de punctul său de vedere.

Ulterior a fost înregistrată corespondența SC ■ SRL nr. ■/28.09.2006 și adresa ■ nr. ■/12.10.2006 de complectarea dosarului achiziției publice depus de autoritatea contractantă.

Din analiza documentelor depuse de părți, completul de soluționare reține următoarele:

Prin contestația formulată de SC ■ SRL aceasta susține că modul în care a fost calculat punctajul pentru capacitatea sa tehnică este necorespunzător prin

neluarea în calcul a contractului nr. ■/2005 pentru livrare “Autospeciale pentru control antiterorist” tip XIS VAN, echipată cu sisteme de control bagaje cu raze x, tip XIS 100-1 în valoare de 714.000 RON, fără TVA, ceea ce ar fi determinat ca valoarea totală a contractelor din ultimii 3 ani să depășească 2.500.000 RON și să-i aducă 20 de puncte la capitolul “capacitate tehnică” și astfel ar fi fost declarată câștigătoare.

Din dosarul achiziției rezultă că autoritatea contractantă a organizat procedura de achiziție a 4 echipamente de control antiterorist pentru persoane și bagaje amplasate la cele 4 căi de acces în ■, precum și “Operațiuni/lucrări de instalare și punere în funcțiune a echipamentelor” cod CPSA fiind 3310.11.

Din conținutul raportului procedurii, din documentele depuse de contestatoare și din clasificarea CPSA rezultă într-adevăr că produsul “Autospecială pentru control antiterorist tip XIS VAN echipată cu sistem de control bagaje cu raze x tip XIS100-1” este clasificată sub codul CPSA 3410.24 deci este un alt tip de produs decât cel ce face obiectul procedurii de achiziție publică. Motivația contestatoarei că principiul de control ar fi același, nu poate fi primită dacă avem în vedere faptul că autoritatea contractantă a solicitat și „operațiuni /lucrări de instalare și punere în funcțiune”, capitol la care nu mai poate fi vorba de asemănări fiind în mod evident în discuție două tipuri de echipament diferite.

În aceste condiții este evident faptul că autoritatea contractantă a făcut o corectă aplicare a algoritmului de calcul privind punctajul pentru criteriul “capacitate tehnică” așa cum a fost înscris în caietul de sarcini, astfel că în mod deosebit de clar contestația apare ca neîntemeiată.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■