

DECIZIE

Nr. ■ BO2006_0055

Data: ■ 2006

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■ din 15 septembrie 2006, depusă de S.C. ■ SRL., cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ■, CUI ■, împotriva documentației de atribuire emise de ■, cu sediul în ■, în calitate de Autoritate contractantă în cadrul procedurii de achiziție publică prin licitație publică deschisă organizată pentru atribuirea contractului de furnizare „ lot nr. 1-consumabile (tehnică de calcul, imprimante, aparate de multiplicare și faxuri)-50 poziții, cod CPSA conform Caietului de sarcini; lot nr. 2-articole de birotică și papetărie-68 poziții, cod CPSA conform Caietului de sarcini”, s-a solicitat modificarea condițiilor impuse în respectiva documentație, așa cum a fost completată prin adresa nr. ■/8.09.2006.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul alin. (7) al art. 278 din OUG nr. 34/2006, ia act de renunțarea la contestația formulată de S.C. ■ SRL., cu sediul în ■ în contradictoriu cu ■ cu sediul în ■.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere la Curtea de Apel secția de contencios-administrativ și fiscal pe raza căreia se află sediul autorității contractante, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

S.C. ■ S.R.L. contestă în principal condițiile cuprinse în Caietul de sarcini completat prin adresa nr. ■/8.09.2006 – în sensul că autoritatea contractantă încalcă prevederile art. 38 din OUG nr. 34/2006, prin precizarea „...vă facem cunoscută menținerea solicitării de produse originale OEM și neacceptarea produselor *for use, compatibil sau reîncărcat*”.

La primul capăt de cerere, în mod eronat, S.C. ■ S.R.L., menționează „...contestație referitoare la licitația deschisă organizată de ■,....., cu data de închidere 28.09.2006.”(fila 12 din dosarul cauzei)

La punctul III. al contestației, SC ■ SRL., menționează faptul că participarea sa este exclusă, în condițiile în care neacceptarea la licitație a produselor sale remanufacturate, ceea ce i-ar putea aduce prejudicii.

Odată cu modificarea condițiilor contestate, contestatorul solicita autorității contractante, la pct. III. al cererii sale, și adăugarea expresiei „ sau echivalent”, conform alin. (2) al art. 38 din OUG 34/2006.

Urmare a contestației, autoritatea contractantă, transmite tuturor operatorilor economici care au achiziționat documentația de atribuire, prin adresa nr. ■/9.10.2006, suspendarea procedurii.

Revenind asupra poziției exprimate în punctul de vedere transmis ofertanților, urmare a solicitării de clarificări, autoritatea contractantă, prin adresa nr. ■ din 10.10.2006, aduce la cunoștința CNSC faptul că renunță la condițiile impuse și contestate și este de acord să modifice caietul de sarcini în sensul dorit de SC ■ SRL.

De altfel, contestatorul comunică la rândul său CNSC, faptul că renunță la contestație, prin adresa nr. ■/09.10.2006.

Față de toate acestea Consiliul constată următoarele:

În ceea ce privește primul punct al contestației referitor la indicarea autorității contractante-■, și nu ■, se apreciază că doar această înscriere este eronată, întrucât toată corespondența și celelalte referiri la procedura contestată identifică în mod corect ■. De altfel, chiar preambulul contestației face trimitere la acesta.

În același timp, în condițiile prevăzute de alin. (7) al art. 278 din OUG nr. 34/2006, Consiliul ia act de renunțarea la contestație formulată de SC ■ și de decizia ulterioară a autorității contractante, concordând cu această poziție.

Autoritatea contractantă va aduce la cunoștința tuturor celor care au achiziționat documentația de atribuire, modificările intervenite în aceasta, continuând procedura de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■