

DECIZIE

Nr. ■ BO2006_0057

Data: ■ 2006

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■/18.09.2006, depusă de SC ■ SRL cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, CUI ■, reprezentată prin ■ în calitate de Director General, împotriva Caietului de sarcini întocmit de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, pentru procedura de licitație deschisă din 18.09.2006 organizată în scopul atribuirii contractului de furnizare „endoproteze”, s-a solicitat modificarea Caietului de sarcini în sensul respectării deciziei ■ din 13.06.2006 a comisiei de evaluare precum și verificarea responsabilităților factorilor de răspundere din autoritatea contractantă, pentru încălcarea flagrantă a normelor legale.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respingerea contestației ca nefondată

Prezenta decizie este executorie în conformitate cu dispozițiile art. 280, alin. 1 din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere la Curtea de Apel secția de contencios-administrativ și fiscal pe raza căreia se află sediul autorității contractante, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

SC ■ SRL prin contestația depusă, precizează că a participat la licitația deschisă din data de 18.04.2006, pentru achiziționarea de endoproteze, fiind declarată câștigătoare pentru un anumit număr de poziții. Nefiind depuse suficiente oferte pentru celelalte poziții supuse procedurii, s-a decis reluarea licitației.

Autoritatea contractantă a publicat în Monitorul Oficial partea a VI-a nr. ■ din 10.08.2006, anunțul de repetare a licitației în data de ■ 2006 pentru pozițiile neadjudicate la licitația din 18.04.2006.

De asemenea, contestatorul precizează că noul Caiet de sarcini nu corespunde din punct de vedere al specificațiilor tehnice și al pozițiilor relicitate, cu cele din Caietul de sarcini inițial precum și faptul că nu a primit din partea autorității contractante răspuns la întrebările și contestațiile înaintate.

În adresele nr. ■/07.09.2006 de la pag. 38 din Dosar și ■/14.09.2006 de la pag.33 din Dosar, transmise contestatorului precum și în punctul de vedere transmis CNSC și înregistrat cu nr. ■/29.09.2006, autoritatea contractantă precizează că licitația din data de 18.09.2006 nu este o relicitare a celei din 18.04.2006 ” mai precis este o nouă licitație care cuprinde și produse din licitația anterioară ” respectiv 18.04.2006.

Anunțul de participare pentru licitația din 18.09.2006 de la pag.54 și 53 din Dosar, a fost transmis către Monitorul Oficial în data de ■ 2006 cu adresa de la pag.51 și 50 din Dosar, procedura de achiziție urmând a se desfășura conform noii legislații privind achizițiile publice.

Prin adresa nr. ■/15.09.2006 de la pag.26 din Dosar, ■ răspunde societății contestatoare în sensul că susținerile din contestație sunt fără temei legal, comunicând totodată acesteia decizia de a nu suspenda procedura.

La solicitarea Consiliului, cu adresa nr. ■/02.10.2006, autoritatea contractantă a transmis dosarul achiziției publice.

Completul constată contestația ca nefondată, deoarece autoritatea contractantă a desfășurat în data de 18.04.2006, o procedură de licitație deschisă având ca obiect achiziția de „endoproteze” potrivit legislației în vigoare la acea dată; ulterior în data de 18.09.2006, s-a organizat o nouă procedură de licitație cu același obiect, în conformitate cu prevederile OUG 34/2006.

Deși în anunțul de participare, publicat în Monitorul Oficial nr. ■/10.08.2006 (pag.54 și 53 din Dosar), autoritatea contractantă în mod eronat a precizat că ” se repetă licitația deschisă pentru produsele neadjuocate la licitația ce a avut loc în data de 18.04.2006 ”, ulterior, prin răspunsurile la clarificările solicitate de ofertanți precizează:

- conform adresei nr. ■/07.09.2006 de la pag.38 din Dosar, licitația din 18.09.2006 este o licitație nouă ce cuprinde și produse din licitația anterioară și se desfășoară cu respectarea prevederilor legislației în vigoare, respectiv OUG nr. 34/2006;
- conform adresei nr. ■/15.09.2006 de la pag.26 din Dosar, ”Caietul de sarcini pentru licitația de endoproteze din 18.09.2006, este întocmit conform dispozițiilor legale în vigoare”, respectiv OUG nr. 34/2006.

Prevederile art. 307 din OUG 34/2006 coroborate cu cele de la art. 102 din HG 925/2006, modificat prin Hotărârea nr. ■/2006, definesc data de 30.06.2006 ca dată de la care sunt aplicabile prevederile OUG nr. 34/2006 precum și noțiunea de procedură de atribuire în curs de desfășurare, respectiv ”procedura pentru care s-a transmis un anunț de participare [...] până la data de 29 iunie 2006 inclusiv”, ceea ce în acest caz nu se poate verifica, anunțul de participare pentru licitația din 18.09.2006, fiind transmis spre publicare la Monitorul Oficial în data de ■ 2006 (achitat conform facturii de la pag.52 din dosar).

Față de cele mai sus menționate, Anunțul de participare pentru procedura din 18.09.2006 fiind transmis spre publicare la Monitorul Oficial în data de ■ 2006, autoritatea contractantă a aplicat în mod corect pentru organizarea unei noi proceduri de licitație, prevederile actelor normative în vigoare, respectiv OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Pentru toate aceste motive, completul de soluționare a contestației consideră contestația formulată de SC ■ SRL ca nefondată.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■