

DECIZIE

Nr. ■ BO2006_0061

Data: ■ 2006

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ■/13.09.2006, depusă de S.C. ■ S.A., cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, CUI ■, împotriva procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică a 30 de autobuze, precum și împotriva deciziei prin care a fost desemnată câștigătoare S.C. ■ S.A., comunicată prin adresa nr. ■/04.09.2006, emisă de ■, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat, în principal, anularea deciziei pronunțată la data de 07.08.2006 și emiterea unei noi decizii, prin care să fie desemnată câștigătoare S.C. ■ S.A., iar în subsidiar, anularea întregii proceduri de atribuire a contractului de achiziție publică.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Se respinge contestația S.C. ■ S.A. cu sediul în ■.

Se anulează procedura de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de furnizare a 30 de autobuze, organizată de ■.

Prezenta decizie este executorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere la curtea de apel secția de contencios-administrativ și fiscal pe raza căreia se află sediul autorității contractante, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ■ din 13.09.2006, S.C. ■ S.A. a solicitat, în principal, anularea deciziei emisă la data de 07.08.2006, de ■, prin care a fost desemnată câștigătoare, S.C. ■ S.A. și emiterea unei noi decizii prin care să fie desemnată câștigătoare S.C. ■ S.A. În subsidiar, s-a solicitat anularea întregii proceduri de atribuire a contractului de achiziție publică.

În susținerea contestației, S.C. ■ S.A. a arătat că „procedura de atribuire a contractului de achiziție publică a fost realizată cu desconsiderarea caietului de sarcini”, în sensul că, exceptând oferta sa, toate celelalte oferte prezentate și, în mod special, oferta desemnată câștigătoare, nu au respectat caracteristicile tehnice impuse.

În subsidiar, contesatoarea a învederat că, procedura de achiziție publică inițiată la data de 06.07.2006, prin publicarea în monitorul oficial a

anunțului de intenție s-a realizat în temeiul O.U.G. nr. 60/2001, act normativ abrogat la data de 01.07.2006.

La contestație, au fost anexate, în copie, următoarele înscrisuri: anunțul de participare nr. ■/03.07.2006, adresa nr. ■/04.09.2006 și caietul de sarcini.

Urmare adresei nr. ■/20.09.2006 a C.N.S.C., autoritatea contractantă ■, a depus la dosarul cauzei, în conformitate cu prevederile art. 275 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările ulterioare, punctul de vedere și dosarul achiziției publice, în copie conformă cu originalul.

Ca răspuns la contestația S.C. ■ S.A., autoritatea contractantă a arătat că a întocmit caietul de sarcini pentru achiziționarea de autobuze școlare fiabile și cu cerințe tehnice adaptate zonei geografice unde vor circula, acestea urmând a fi omologate de către Registrul Auto Român.

Referitor la publicarea anunțului de participare în conformitate cu prevederile O.U.G. nr. 60/2001, se precizează că „au fost înștiințați toți participanții care au cumpărat caiete de sarcini că se vor avea în vedere prevederile O.U.G. nr. 34/2006”. Totodată, se arată că, „anunțul de participare, trimis spre publicare în data de 03.06.2006, nu suportă modificări trecând de la un act normativ la celălalt, mai puțin punctul 5 lit. c, punctul 6 lit. a, punctul 7 lit. b și punctul 15, care dealtfel au fost comunicate tuturor participanților, modificări care nu schimbă esența problematicii abordate în procesul achiziție”.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată următoarele:

La data de 03.07.2006, autoritatea contractantă ■, a transmis spre publicare în Monitorul Oficial, anunțul de participare privind procedura de atribuire prin licitație deschisă a contractului de furnizare a 30 de autobuze. Anunțul a fost publicat în Monitorul Oficial, Partea a VI a, nr. ■/■ 2006.

Conform pct. 15 din anunț, intitulat „Alte informații (utilizarea căilor de atac)”, rezultă că urmau să fie avute în vedere prevederile O.U.G. nr. 60/2001.

Documentația de atribuire a fost cumpărată de: S.C. ■ S.A., S.C. ■ S.A., S.C. ■ SA, S.C. ■, S.C. ■, S.C. ■, S.C. ■, S.C. ■, S.C. ■ S.A., S.C. ■ S.R.L., S.C. ■ S.R.L. ■, S.C. ■ S.A.

Până la data limită de depunere a ofertelor, respectiv 23.08.2006, ora 14.00, s-au depus la sediul autorității contractante, 5 oferte, din partea următorilor operatori economici interesați: S.C. ■ S.A., S.C. ■, S.C. ■, S.C. ■ S.A., S.C. ■ S.R.L.

Prin adresa nr. ■/07.2006, ■ a înștiințat ofertanții care au cumpărat caietul de sarcini, în legătură cu faptul că temeiul legal al procedurii de atribuire este O.U.G. nr. 34/2006.

Etapa de deschidere a ofertelor a avut loc în data de 24.08.2006, în prezența tuturor ofertanților, ocazie cu care, s-a întocmit procesul verbal nr. ■/24.08.2006, conform căruia, toate cele cinci oferte au fost considerate admisibile.

Evaluarea ofertelor a avut loc la data de 04.09.2006 și s-a încheiat cu „hotârârea de atribuire”, prin care a fost desemnat câștigător al licitației S.C. ■

S.A.. Criteriul de atribuire avut în vedere a fost, oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic.

Având în vedere prevederile art. 200 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările ulterioare, atribuția de a stabili oferta câștigătoare revine autorității contractante, motiv pentru care, cererea contestatarului privind anularea deciziei pronunțată la data de 07.08.2006, prin care a fost desemnată câștigătoare S.C. ■ S.A. și emiterea unei noi decizii prin care să fie desemnată câștigătoare S.C. ■ S.A, urmează a fi respinsă.

În ceea ce privește temeiul legal în baza căruia a fost inițiată procedura de atribuire, respectiv O.U.G. nr. 60/2001, se reține că acest act normativ a fost abrogat la data de 30.06.2006. Publicarea în monitorul oficial a noului act normativ, respectiv a O.U.G nr. 34/2006, s-a făcut la data de 15.05.2006, deci cu 46 de zile înainte de intrarea sa în vigoare, și cu 52 de zile înainte de publicarea anunțului de participare.

Pe cale de consecință, autoritatea contractantă avea obligația legală de a publica anunțul de participare și de a organiza procedura de atribuire prin licitație deschisă a contractului, în conformitate cu actul normativ în vigoare la data transmiterii spre publicare a anunțului, deci în conformitate cu O.U.G. nr.34/2006. În același sens, art.102 din H.G. nr.925/2006 prevede că, prin procedura de atribuire în curs de desfășurare se înțelege orice procedură pentru care s-a transmis un anunț de participare sau, după caz, o invitație de participare, până la data de 29 iunie 2006.

În aceste condiții, susținerea autorității contractante potrivit căreia anunțul de participare trimis spre publicare la data de 03.07.2006, nu suportă modificări trecând de la un act normativ la altul, nu poate fi primită.

Pentru toate aceste motive, potrivit art. 305 lit.b, coroborat cu art. 307 alin.(1) din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările ulterioare, se anulează întreaga procedură de atribuire prin licitație deschisă a contractului de furnizare a 30 de autobuze, organizată de ■.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■