

DECIZIE

Nr. ■ BO2006_0063

Data: ■ 2006

Prin contestația nr. /06.10.2006, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ■ din 11.10.2006, depusă de SC ■ SA, cu sediul în ■, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ■, CUI ■, atribut fiscal "R", împotriva procedurii de cerere de oferte organizată de către ■, cu sediul în ■, pentru autoritatea contractantă ■ cu sediul în ■, pentru atribuirea contractului de lucrări "Lucrări construire și amenajare mansardă", s-a solicitat obligarea autorității contractante la anularea contractului încheiat și încredințarea lucrării către SC ■ SA.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, respinge ca tardivă contestația SC ■ SA nr. ■/06.10.2006, pentru motivele arătate mai jos.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere la Curtea de apel secția de contencios-administrativ și fiscal pe raza căreia se află sediul autorității contractante, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

SC ■ SA a formulat, prin adresa nr. ■/09.08.2006, contestație împotriva procedurii de cerere de oferte organizată de către ■, pentru autoritatea contractantă ■ cu sediul în ■ pentru atribuirea contractului de lucrări "Lucrări construire și amenajare mansardă". Actul nr. ■/09.08.2006 a fost adresat și depus la ■, fiind transmis, spre știință Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice.

Hotărârea nr. ■ din 04.08.2006 a comisiei de evaluare constituită conform Deciziei ■ nr. ■/28.06.2006 a fost transmisă ofertantului SC ■ SA prin fax, în data de 08.08.2006, astfel cum susține acesta în adresa nr. ■/09.08.2006.

În conformitate cu prevederile art. 255 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un

act al autorității contractante, cu încălcarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, are dreptul de a contesta actul respectiv pe cale administrativ-jurisdicțională, la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, în condițiile ordonanței de urgență, sau în justiție, în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. ■/2004, cu modificările ulterioare.

Față de cele evocate și având în vedere dispozițiile art. 21 alin. (4) din Constituția României, republicată, și cele ale art. 6 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, cu modificările ulterioare, potrivit cărora jurisdicțiile speciale administrative sunt facultative, considerăm că respectivul contestator a optat, adresând actul cu nr. ■/09.08.2006 ■, pentru calea atacării unui act al autorității contractante în condițiile Legii nr. 554/2004. Astfel, contestația înaintată ■, în calitate de organizator al procedurii de achiziție publică, autoritate contractantă fiind ■, intră în competența de soluționare a acesteia, având natura unei plângeri prealabile, raportat la normele art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

În sensul optării contestatorului pentru calea contenciosului administrativ, consiliul reține și următoarele.

Conform documentației de atribuire (secțiunea II - fișa de date a achiziției), legislația aplicabilă procedurii o constituie Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, Legea nr. 357/2005 privind bursele de mărfuri, Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 1778/2005, modificat și completat prin Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 873/2006, precum și alte acte normative.

Conform Legii nr. 357/2005, bursele de mărfuri administreză piețe de interes public și asigură membrilor și clienților condiții centralizate de negociere pentru operațiuni de vânzări și achiziții de mărfuri, servicii sau lucrări pe piața licitațiilor (piața deschisă organizată pentru vânzarea/achiziția de mărfuri, servicii sau lucrări ce necesită specificații tehnice pentru a fi identificabile și vandabile). Conform art. 21 alin. (5) din lege, în cazul în care autoritățile contractante achiziționează produse, servicii sau lucrări prin intermediul burselor de mărfuri, acestea din urmă au obligația de a respecta prevederile legislației în vigoare privind achizițiile publice atunci când aplică procedurile de atribuire a contractelor de achiziție publică în numele autorităților contractante respective.

Pe piața licitațiilor pot înregistra comenzi orice persoane juridice/fizice sau alte entități care au încheiat în prealabil un contract de prestări servicii cu ■.

În considerarea celor arătate, între ■ și ■, s-a semnat contractul de consultanță nr. ■/28.06.2006 în vederea elaborării de către bursă a documentației de atribuire și a aplicării procedurii de atribuire a contractului "Lucrări de construcții, amenajare mansardă, instalații electrice, sanitare și termice și lucrări de drenaj". Prin art. 19 din contract, părțile au stabilit că "eventualele contestații în ceea ce privește aplicarea procedurii, vor fi rezolvate în comun de către persoanele de specialitate ale ambelor părți. La data primirii unei contestații, părțile se obligă să se anunțe reciproc."

Cu respectarea acestei clauze contractuale și a Legii nr. 554/2004, SC ■ SA a adresat ■ adresa (contestația) nr. ■/09.08.2006, la care autoritatea

contractantă, împreună cu organizatorul, au obligația să răspundă în termenul legal. Semnalăm că dispoziția de la pct. F.6.1. din documentația de atribuire (secțiunea I - informații generale) nu poate restrânge calea de atac în contencios administrativ recunoscută de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. În aceste condiții, contestatorul SC ■ SA a procedat legal prin transmiterea contestației spre soluționare la ■.

Apreciem că prin transmiterea în scopul informării (nu al soluționării) de către contestator a contestației nr. ■/09.08.2006 către Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, contestatorul a urmărit înștiințarea autorității de specialitate, conform atribuțiilor de monitorizare și control ale acesteia, stabilite prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2005 privind înființarea Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 111/2006, și prin Hotărârea Guvernului nr. 895/2005 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice.

Relativ la contestația nr. ■/06.10.2006, transmisă Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor:

Hotărârea comisiei de evaluare nr. ■ din 04.08.2006, privind stabilirea ofertei castigatoare, a fost transmisă contestatoarei în data de 08.08.2006, dată la care a luat cunoștință de acest act pe care îl consideră nelegal.

Potrivit dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006, art. 272 alin. (3), în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează să fie atribuit este egală sau mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 124, contestația poate fi depusă în cel mult 5 zile de la data luării la cunoștință de către contestator despre un act al autorității contractante pe care îl consideră nelegal.

Conform prevederilor art. 266 alin. (1) din ordonanță, organismul competent să soluționeze, pe cale administrativ-jurisdicțională, contestațiile formulate în cadrul procedurii de atribuire înainte de încheierea contractului este Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor. De asemenea, contestația formulată în scris și conținând toate elementele prevăzute la art. 270 alin. (1) se transmite Consiliului, conform art. 271 alin. (1) din ordonanță.

Având în vedere dispozițiile legale amintite, consiliul constată faptul că SC ■ SA a depus la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor contestația nr. ■/06.10.2006 după data limită pentru depunerea contestațiilor, urmând a o respinge ca tardiv formulată.

PREȘEDINTE COMPLET

MEMBRU,

MEMBRU,