

DECIZIE

Nr. ■ BO2006_0065

Data: ■ 2006

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ■/30.08.2006, depusă de S.C. ■ S.A., cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, CUI ■, împotriva comunicării nr. ■ din 24.08.2006 emisă de ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de achiziție publică „Lucrări de reabilitarerale centrale termice la obiectivele: căminele A1,A2,A3,A4, clădire Corp A Rectorat și clădire F.I.F.I.M.”, s-a solicitat anularea deciziei prin care oferta depusă de S.C. ■ S.A. a fost respinsă.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Se admite contestația depusă de către S.C. ■ S.A. cu sediul în ■ contradictoriu cu ■, se anulează hotărârea de atribuire nr. ■/24.08.2006 și se dispune reluarea procedurii, de la etapa evaluării ofertelor, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii.

Prezenta decizie este executorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere la curtea de apel secția de contencios-administrativ și fiscal pe raza căreia se află sediul autorității contractante, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, S.C. ■ S.A. a susținut că, în conformitate cu documentația pentru elaborarea și pregătirea ofertei pentru participarea la licitație, Secțiunea II Fișa de date a achiziției Subsecțiunea B: „Calificarea candidaților/ofertanților B. 1.3.2., avea obligația de a depune un certificat de atestare fiscală din care să rezulte că nu are datorii către bugetul de stat”.

Contestatoarea arată că oferta sa a fost descalificată pe motiv că nu a depus dovezile de achitare a tuturor datoriilor către bugetul de stat, situație pe care o consideră total eronată, avându-se în

vedere certificatul nr. ■ din 24.07.2006 eliberat de ■, Nota explicativă nr. ■/27.07.2006 precum și faptul că suma de 37.081 Ron care apare în certificatul fiscal ca fiind amânare în vederea scutirii, nu reprezintă un debit neachitat. În susținerea contestației, S.C. ■ S.A. explică faptul că suma în discuție este amânată în vederea scutirii, în conformitate cu Convenția nr. ■/2003 anexa II, încheiată între S.C. ■ S.A. și Ministerul ■.

Pentru dovedirea celor arătate, contestatorul a depus următoarele înscrisuri: certificatul de atestare fiscală nr. ■/24.07.2006, convenția de eșalonare nr. ■/2003, procesul verbal de licitație, comunicarea rezultatului procedurii, nr. ■/24.08.2006.

Conform art.274 alin.(1) din O.U.G. nr. 34/2006, autoritatea contractantă ■ a transmis punctul său de vedere precum și următoarele înscrisuri în copie: contestația nr. ■/29.08.2006, certificatul de atestare fiscală ■/24.07.2006, convenția nr. ■/22.09.2003, centralizator al îndeplinirii condițiilor de calificare de către ofertanți, adresa nr. ■/24.08.2006 și dosarul achiziției publice în copie conformă cu originalul (conținând 57 de pagini).

Față de susținerile contestatorului, autoritatea contractantă arată că certificatul de atestare fiscală nr. ■/24.07.2006 nu specifică, în mod expres, că societatea nu are datorii către bugetul de stat, ci din cap.A „obligațiile de plată”, rezultă că aceasta figurează în evidențe, la data de 30.06.2006, cu suma de 37.081 Ron.

Cu privire la convenția nr. ■/22.09.2003, autoritatea contractantă arată că aceasta nu mai este valabilă și că, din documentele prezentate, nu rezultă care este situația achitării obligațiilor curente până la data licitației.

Analizând susținerile părților, Consiliul constată următoarele:

La data de 12.07.2006 autoritatea contractantă ■ a publicat în Monitorul Oficial Partea a VI a, nr. ■/12.07.2006, un anunț de participare pentru atribuirea prin licitație deschisă a contractului de achiziție „Lucrări de reabilitare centrale termice la activele: căminele A1, A2, A3, A4, clădire corp ■ și clădire ■”.

Documentația de atribuire a fost cumpărată de către trei operatori economici, respectiv: S.C. ■ S.A., S.C. ■ S.R.L. și S.C. ■ S.A.

La data de 11.08.2006 comisia de evaluare a procedat la deschiderea ofertelor în prezența reprezentanților tuturor ofertanților, ocazie cu care „au fost declarate calificate și eligibile ofertele celor 3 firme ofertante”. Rezultatele ședinței de deschidere au fost consemnate, de comisia de evaluare, în procesul verbal de deschidere nr. ■/11.08.2006.

Conform hotărârii de atribuire nr. ■/24.08.2006, contestatarul a fost descalificat deoarece nu a făcut dovada achitării integrale a datoriilor restante, fiind declarați calificați S.C. ■ S.R.L. și S.C. ■ S.A. Câștigător al licitației a fost desemnat S.C. ■ S.R.L.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată întemeiată contestația depusă de S.C. ■ S.A.

Certificatul de atestare fiscală, depus de contestator, dovedește că suma de 37.081 Ron este „amânată în vederea scutirii” așa cum se prevede la punctul B din certificat. În consecință, suma în cauză nu reprezintă o obligație de plată neachitată.

Pentru acest motiv, în temeiul art.278 alin.4 și 6 din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările ulterioare, se admite contestația S.C. ■ S.A., se anulează hotărârea de atribuire nr. ■/24.08.2006 și se dispune reluarea procedurii de la etapa evaluării ofertelor, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■