

DECIZIE

Nr. ■ BO2006_0067

Data: ■ 2006

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■ din 15.09.2006, depusă de SC ■ SA cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ■, CUI ■ împotriva hotărârii comisiei de evaluare privind rezultatul procedurii de achiziție emisă de ■, ca organizator al procedurii de achiziție pentru autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, în cadrul procedurii licitație deschisă organizată pentru atribuirea contractului de furnizare produse „Rezistențe încălzitor macaz din inox – Lot 1 și Funii multifilare din oțel zincat – Lot 2”, s-a solicitat anularea deciziei de atribuire a contractului de achiziție publică.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația ca tardiv introdusă.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere la Curtea de Apel secția de contencios-administrativ și fiscal pe raza căreia se află sediul autorității contractante, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

SC ■ SA contestă solicitarea autorității contractante precizată în Documentația de atribuire, Secțiunea II, punctele B3.2 și B4.1 - capacitate tehnică, conform căreia „ofertantul trebuie să facă dovada furnizării de produse similare, în valoare egală sau mai mare decât 70.000 lei RON” prin care se încalcă prevederile art. 178, alin. (2), din OUG nr. 34/2006.

În termenul legal prevăzut de art. 274 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, autoritatea contractantă a transmis la Consiliu punctul său de vedere asupra contestației, transmis contestatorului prin intermediul ■, cu adresa nr. ■/15.09.2006, și înregistrat la CNSC cu adresa nr. ■/11.10.2006.

Prin acesta, autoritatea contractantă precizează că procedura de achiziție nu cade sub incidența OUG nr. 34/2006, deoarece anunțul de participare s-a transmis către Monitorul Oficial al României Partea a VI-a în data de ■ 2006 și s-a publicat în Monitorul Oficial al României Partea a VI-a nr. ■/■.2006, perioadă în care încă nu intrase în vigoare actul normativ amintit. De asemenea precizează că procedura din 05.09.2006 este o repetare a procedurii din 17.07.2006 la care nici un ofertant din cei care au prezentat oferte nu au îndeplinit cerințele de calificare, deci rezolvarea contestației s-a realizat pe cale administrativă, conform OUG nr. 60/2001.

În conformitate cu prevederile art. 278, alin.(1), Consiliul a verificat mai întâi excepțiile privind lipsa de competență a sa pentru rezolvarea contestației și de tardivitate a introducerii contestației, constatând următoarele:

- Invocarea de către autoritatea contractantă a lipsei de competență a CNSC în rezolvarea contestației, este eronată întrucât procedura din 17.07.2006 inițiată în baza anunțului publicitar din 23.06.2006, s-a finalizat prin hotărârea nr. ■/17.07.2006 emisă de ■. Reluarea procedurii licitație deschisă în data de 21.08.2006, fiind practic o procedură nouă de achiziție și nu continuarea procedurii încheiate, s-a făcut cu încălcarea prevederilor OUG nr. 34/2006, ignorându-se intrarea în vigoare a acesteia la data de 30.06.2006.

- Asupra cerinței principale din contestație (transmisă cu nr. ■/13.09.2006 și înregistrată la CNSC cu nr. ■/15.09.2006), respectiv critica referitoare la mențiunea din Documentația de atribuire, Secțiunea II, punctele B3.2 și B4.1 - capacitate tehnică, conform căreia „ofertantul trebuie să facă dovada furnizării de produse similare, în valoare egală sau mai mare decât 70.000 lei RON”, Consiliul nu se poate pronunța întrucât sesizează faptul că invocarea sa este tardivă. Depunerea contestației s-a făcut peste termenul de 10 zile prevăzut la art. 272, alin. (2), din OUG nr. 34/2006, de la luarea la cunoștință despre conținutul documentației de atribuire, respectiv data transmiterii de către ■ a modificărilor la documentația procedurii de licitație deschisă, 21.08.2006. Data limită pentru depunerea contestației în termen ar fi fost 01.09.2006.

Prin urmare, față de procedura de contestare prevăzută de OUG nr. 34/2006 prin investirea CNSC, termenul de contestare a fost depășit raportându-ne la prevederile alin.(2) al art. 272. Pentru aceste motive, în temeiul art. 278, alin. (1) și (5), consiliul respinge contestația ca tardiv introdusă.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■