

DECIZIE

Nr. ■ BO2006_0068

Data: ■ 2006

Prin contestația, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ■/14.11.2006, depusă de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, împotriva comunicării nr. ■/06.11.2006, emisă de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de furnizare "grup electrogen" cod CPSA 3420.30, s-a solicitat anularea hotărârii de atribuire și reevaluarea ofertelor.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Se respinge, ca inadmisibilă, contestația S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, în contradictoriu cu ■, cu sediul în ■.

Prezenta decizie este executorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, S.C. ■ S.R.L., a contestat decizia autorității contractante de a desemna câștigătoare oferta S.C. ■ S.R.L., considerând oferta S.C. ■ S.R.L. mult mai avantajoasă.

Temeiul legal invocat în contestația, este O.U.G. nr.60/2001.

Contestatoarea arată că, în conformitate cu prevederile art.35 alin.5 din O.U.G. nr.60/2001, autoritatea contractantă avea posibilitatea de a solicita documentele care lipseau din ofertă.

De asemenea, se invocă încălcarea prevederilor art.2 din O.U.G. nr.60/2001, privind eficiența utilizării fondurilor publice.

În susținerea contestației S.C. ■ S.R.L. a depus, în copie, răspunsul la contestație formulat de ■

■, în calitate de autoritate contractantă, a depus la C.N.S.C., cu nr. ■ 30.11.2006, punct de vedere referitor la contestație

Prin punctul de vedere, autoritatea contractantă a invocat, pe cale de excepție, tardivitatea depunerii contestației.

În susținerea excepției invocate, autoritatea contractantă arată că S.C. ■ S.R.L. a depus contestația la C.N.S.C. după trecerea unui termen de 8 zile de la comunicarea rezultatului procedurii, încălcându-se astfel prevederile art.272 alin.3 din O.U.G. nr. 34/2006.

Pe fondul cauzei, autoritatea contractantă a arătat că S.C. ■ S.R.L. a depus, la sediul său, o contestație cu privire la procedura desfășurată, la data de 07.11.2006 încălcându-se astfel prevederile art. 271 alin.1 din O.U.G. nr.34/2006 conform căruia contestația se depune mai întâi la C.N.S.C. și apoi, de îndată, la autoritatea contractantă.

În această situație, autoritatea contractantă a răspuns contestatoarei prin adresa nr. ■ din 13.11.2006 și a procedat la încheierea contractului după împlinirea termenului prevăzut de art.205 alin.1, lit.b din O.U.G. nr.34/2006.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată următoarele:

■ a inițiat o procedură de atribuire prin cerere de oferte, în vederea încheierii unui contract de furnizare, grup electrogen, al cărui rezultat a fost comunicat contestatoarei prin adresa nr. ■/06.11.2006.

La data de 07.11.2006 contestatoarea a adresat autorității contractante, contestația cu nr. ■/07.11.2006, prin care, invocând prevederile O.U.G. nr. 60/2001, a solicitat anularea hotărârii de atribuire și reevaluarea ofertelor.

Contestația a fost înaintată și Consiliului, la data de 14.11.2006, fiind înregistrată sub nr. ■.

Cu privire la temeiul legal al contestației se constată că acesta a fost indicat în mod greșit, în cauză fiind vorba de o procedură desfășurată în conformitate cu prevederile O.U.G. nr.34/2006.

Față de nerespectarea de către contestatoare a dispozițiilor art.271 alin.2 din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările următoare, Consiliul invocă, din oficiu, excepția inadmisibilității contestației, excepție ce va fi analizată înaintea excepției tardivității invocată de autoritatea contractantă,

Astfel, potrivit art.271 alin.1 și 2 din O.U.G. nr.34/2006, contestatoarea avea obligația de a depune contestația la Consiliu și apoi, de îndată, să o transmită autorității contractante. Scopul avut în vedere de legiuitor prin stabilirea în sarcina contestatoarei a obligației notificării depunerii contestației la Consiliu, a fost acela al suspendării de către autoritatea contractantă a procedurii și deci, a împiedicării încheierii contractului. Nerespectarea obligației legale de către contestatoare a avut ca efect, în prezenta speță, încheierea de către autoritatea contractantă a contractului de furnizare, după împlinirea termenului legal.

Pentru aceste considerente, în conformitate cu prevederile art.278 alin.5 din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările ulterioare, Consiliul urmează a admite excepția inadmisibilității și a respinge contestația ca inadmisibilă.

PREȘEDINTE COMPLET

MEMBRU COMPLET

MEMBRU COMPLET