

DECIZIE

Nr. ■ BO2006_0070

Data: ■ 2006

Prin contestația nr. ■ din 23.11.2006, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ■ din 28.11.2006, depusă de SC ■ SA cu sediul în ■, CUI ■, împotriva hotărârii de atribuire emisa de către ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de concesiune în vederea „delegării serviciului public de salubritate”, contestatoarea a solicitat anularea procesului verbal de evaluare a ofertelor nr. ■/06.11.2006.

Procedura de soluționare în fața consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, declină competența de soluționare a contestației SC ■ SA nr. ■/23.11.2006, în contradictoriu cu ■ către Tribunalul ■, secția contencios administrativ și fiscal, pentru considerentele de mai jos.

Dispune trimiterea dosarului instanței competente de îndată ce decizia de declinare a competenței a devenit irevocabilă, conform art. 158 Cod procedură civilă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de cinci zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Contestația nr. ■ din 23.11.2006 a fost depusă de către SC ■ SA la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, în data de 24.11.2006 (data postei).

Actul respectiv ataca procesul-verbal nr. ■ din 02.11.2006 - raportul de evaluare a ofertelor depuse în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată de către ■, pentru atribuirea contractului de concesiune în vederea „delegării serviciului public de salubritate”.

Despre continutul acestui act, contestatoarea a luat cunostinta in data de 07.11.2006, prin receptionarea adresei nr. ■ din 06.11.2006, data confirmata consiliului de catre SC ■ SA, prin adresa nr. ■ din 05.12.2006.

Conform art. 255 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act al autorității contractante, cu încălcarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, are dreptul de a contesta actul respectiv pe cale administrativ-jurisdicțională, în condițiile ordonanței de urgență, sau în justiție, în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004.

Întrucât SC ■ SA a adresat autorității contractante contestația nr. ■/09.11.2006 (cu conținut similar contestației în cauză), înregistrată la autoritate cu nr. ■/09.11.2006, rezultă că ofertantul contestator a optat pentru atacarea actului autorității contractante pe care îl consideră nelegal în condițiile Legii nr. 554/2004. Pentru acest considerent, contestația nr. ■/09.11.2006 îmbracă forma unei plângeri prealabile, raportat la normele art. 7 din legea antementionată, fiind analizată și rezolvată în termenul legal de autoritatea contractantă. Răspunsurile autorității la contestația primită de aceasta au fost transmise către SC ■ SA cu adresele nr. ■/17.11.2006 și ■/23.11.2006.

Întrucât contestatoarea nu este mulțumită de răspunsurile primite de la autoritatea contractantă cu privire la contestația nr. ■/09.11.2006, s-a adresat Consiliului National de Solutionare a Contestatiilor cu contestația nr. ■ din 23.11.2006.

Având în vedere că redactarea disjunctivă actuală a art. 255 alin. (1) din ordonanța de urgență precitată nu admite soluționarea contestațiilor atât de către autoritatea contractantă, cât și de către consiliu, fiind aplicabil principiul alegerii de către titularul dreptului de opțiune a căii de atac dorite (electa una via non datur recursus ad alteram), ca urmare a răspunsurilor primite de la autoritatea contractantă (fiind parcursă procedura prealabilă cerută de legea contenciosului administrativ), contestatoarea trebuia să se adreseze instanței de contencios administrativ competentă, potrivit prevederilor art. 8 din Legea nr. 554/2004, respectiv: "Persoana vătămată într-un drept recunoscut de lege sau într-un interes legitim, printr-un act administrativ unilateral, nemulțumită de răspunsul primit la plângerea prealabilă adresată autorității publice emitente [...] poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă, pentru a solicita anularea, în tot sau în parte, a actului, repararea pagubei cauzate și, eventual, reparații pentru daune morale. [...]".

Față de cele ce preced și luând în considerare dispozițiile:

- art. 2 pct. 1 lit. d) Cod procedură civilă, conform cu care tribunalul judecă în primă instanță procesele și cererile în materie de contencios administrativ, în afară de cele date în competența curților de apel;

- art. 10 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, potrivit căroră: "Litigiile privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice locale și județene [...] se soluționează, în fond, de tribunalele administrativ-fiscale [...]", coroborate cu cele ale art. 30 din aceeași lege;

- art. 721 Cod procedură civilă, potrivit cu care prevederile codului alcătuiesc procedura de drept comun în materie civilă și comercială; ele se aplică și în materiile prevăzute de alte legi în măsura în care acestea nu cuprind dispoziții potrivnice,

Consiliul, în conformitate cu art. 297 și 287 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, pentru identitate de rațiune (ubi eadem est legis ratio, ibi eadem est legis dispositio), urmează a face aplicarea art. 158 Cod procedură civilă raportat la interpretarea ipotezei art. 22 din cod.

Astfel, având a se pronunța asupra competenței soluționării contestației de față, consiliul va constata lipsa sa de competență și va transmite contestația împreună cu dosarul constituit instanței de judecată competente. Date fiind cele constatate, consiliul va declina competența de soluționare a contestației către Tribunalul ■■■, secția contencios administrativ și fiscal.

PREȘEDINTE COMPLET,

■■■

MEMBRU,

■■■

MEMBRU,

■■■