

# DECIZIE

Nr. ■ BO2006\_0073

Data: ■ 2006

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■ din 08.09.2006, depusă de SC ■ SRL cu sediul în ■, CUI ■, formulată împotriva documentației emise de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de achiziție prin licitație deschisă organizată pentru atribuirea contractului de furnizare dezinfectanți, s-a solicitat modificarea caietului de sarcini aferent procedurii amintite.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația, ca tardiv introdusă.

Dispune continuarea procedurii de achiziție publică privind atribuirea contractului de furnizare dezinfectanți, organizată de ■.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere la Curtea de Apel secția de contencios-administrativ și fiscal pe raza căreia se află sediul autorității contractante, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestație, SC ■ SRL menționează faptul că fișele tehnice nr. 1, 2 și 5, aferente caietului de sarcini din documentația privind achiziția de dezinfectanți, conțin prevederi contrare legislației aplicabile în domeniu, respectiv, Ordinul Ministrului Sănătății și Familiei nr. 185 din 6 martie 2003 pentru aprobarea Normelor tehnice privind asigurarea curățeniei, dezinfecției, efectuarea sterilizării și păstrarea sterilității obiectelor și materialelor sanitare în unitățile sanitare de stat și private. Motiv pentru care solicită modificarea lor.

Contestatorul consideră că în mod eronat, autoritatea contractantă prevede, în mod excesiv, în caietul de sarcini caracteristici tehnice superioare celor prevăzute de actul normativ, pentru dezinfectantul general ce intenționează a-l achiziționa. Se arată astfel că autoritatea contractantă nu poate solicita un dezinfectant cu calități sporice în condițiile în care legea nu impune această caracteristică.

De asemenea, contestatorul solicită modificarea fișelor tehnice în sensul eliminării prevederilor cu caracter contradictoriu ori incert, cu referire la necesitatea stabilității soluției de lucru active, pentru perioade diferite în contrapondere cu condiția utilizării acestora doar la o singură administrare. Se solicită în același timp, eliminarea condițiilor tehnice referitoare la indicatorii de activitate sau a modalităților de verificare a activității soluțiilor de lucru, din fișele amintite.

Autoritatea contractantă a transmis Consiliului, prin adresa nr. ■/12.09.2006, înregistrată la CNSC sub nr. ■ din 18.09.2006, punctul său de vedere asupra contestației, arătând că menține prevederile criticate din caietul de sarcini, considerându-le corecte.

În conformitate cu prevederile art. 278 alin.(1), Consiliul verifică termenul de introducere a contestației, constatând tardivitatea acesteia.

Contestația (fila 24 din dosarul cauzei) este considerată tardivă deoarece a fost transmisă cu nr. ■/06.09.2006 și înregistrată la CNSC sub nr. ■/08.09.2006, peste termenul de 10 zile prevăzut la art. 272, alin. (2) din OUG nr. 34/2006, raportat la data luării la cunoștință despre conținutul documentației de atribuire, pus la dispoziția contestatorului de autoritatea contractantă, 22.08.2006.

De altfel, notificarea (fila 56) către autoritatea contractantă a depunerii contestației a fost înregistrată de aceasta din urmă în data de 7.09.2006, iar data luării la cunoștință este data achiziționării caietului de sarcini și relevată de chitanța nr. ■/22.08.2006 (fila 68).

Pentru aceste motive, în temeiul art. 278 alin. (1), (5) și (6), consiliul respinge contestația ca tardiv formulată și dispune continuarea procedurii de achiziție contestate.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■