

DECIZIE

Nr. ■ BO2006_0075

Data: ■ 2006

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■/03.10.2006, depusă de SC ■ SRL cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, CUI ■ împotriva hotărârii Comisiei de evaluare a ofertelor din cadrul SC ■ SA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise pentru atribuirea contractului de achiziție publică „Instalații monitorizare emisii poluante la coșurile de fum nr. 2 și 3 din ■” s-a solicitat anularea hotărârii Comisiei de evaluare a ofertelor.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite contestația formulată de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, în contradictoriu cu SC ■ SA, cu sediul în ■ și pe cale de consecință anulează Hotărârea de atribuire nr. ■/25.09.2006, ce are ca obiect desemnarea câștigătorului. Totodată, dispune continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertelor, în termen de 10 zile de la luarea la cunoștință a prezentei decizii.

Autoritatea contractantă va aduce la cunoștința tuturor celor care au depus oferte în cadrul procedurii de achiziție, măsurile stabilite conform prezentei decizii în cel mai scurt timp.

Prezenta decizie este executorie în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin.(1) din O.U.G. nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere la Curtea de Apel secția de contencios-administrativ și fiscal pe raza căreia se află sediul autorității contractante, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

S.C. ■ S.R.L. contestă (fila 5) decizia autorității contractante de a atribui contractul de achiziție publică unui operator economic care a prezentat o ofertă necorespunzătoare din punct de vedere tehnic. În acest sens precizează că în Caietul de sarcini – D. Condiții Generale, pct. I – Domenii de măsură, cerințele tehnice minimale prevedeau ca procente maxime ale erorii de măsurare, 1% pentru parametrul O2, respectiv 1% pentru parametrul CO2 la instalația de monitorizare a emisiilor poluante.

Contrar acestor prevederi, analizorul Horiba oferat de câștigător are prevăzut în certificatul de aprobare de model, pentru concentrațiile de CO₂ și O₂, erori de măsurare de 2,5%.

Contestatorul apreciază că, prin aceasta, au fost prejudiciate principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziții publice, respectiv tratamentul egal și nediscriminarea, prin acceptarea, de către autoritatea contractantă, a unui echipament cu performanțe mai slabe decât cele impuse prin documentația de atribuire. Considerând că i-au fost lezate interesele comerciale, solicită anularea deciziei de stabilire a ofertei câștigătoare în favoarea SC ■■■, transmisă acestuia de către autoritatea contractantă cu adresa nr. ■■■/25.09.2006 (fila 3). De asemenea, prin adresa nr. ■■■/06.10.2006, înregistrată la CNSC sub nr. ■■■/10.10.2006 (fila 155), face dovada notificării contestației către autoritatea contractantă.

Prin punctul de vedere transmis cu adresa nr. ■■■/02.10.2006, înregistrată la CNSC sub nr. ■■■/04.10.2006 (fila 9), SC ■■■ SA ne informează că la o primă analiză a celor semnalate de contestator este posibil ca oferta câștigătoare să nu se încadreze în erorile de măsurare solicitate prin caietul de sarcini. În acest context apreciază că propunerea contestatorului, de reevaluare a ofertelor, este oportună și întemeiată.

Față de toate cele prezentate de părți, CNSC constată următoarele:

Prin adresa nr. ■■■/28.08.2006 (fila 67), contestatorul solicită clarificări privind documentația de licitație, cerând autorității contractante să-i comunice dacă nerespectarea acestor erori de măsurare este condiție eliminatorie sau acceptă și analizoare cu performanțe mai slabe decât cele specificate în caietul de sarcini. Autoritatea contractantă, prin fax nr. ■■■/01.09.2006 (fila 63), răspunde că analizoarele oferite vor respecta cerințele specificate în caietul de sarcini. Studiind materialele puse la dispoziție de autoritatea contractantă, Consiliul constată că în Caietul de sarcini la pct.D. CONDIȚII GENERALE lit.i) Domenii de măsură (fila 136), pentru parametrii CO₂ și O₂ procentul de eroare din citire este de 1%. Din oferta câștigătorului reiese că Certificatul de aprobare de model nr. ■■■/13.09.2002 anexa 1, pag.2/3, pct.3. Caracteristici (fila 40), precizează ca nivel de eroare intrinsecă, procentul de 2,5%.

Astfel că se confirmă poziția contestatorului și din aceste motive contestația este considerată întemeiată.

În același timp, Consiliul ia act de acceptul autorității contractante privind reevaluarea ofertelor.

Nerespectarea cerințelor din caietul de sarcini, a fost de natură a prejudicia principiile privind nediscriminarea și tratamentul egal, împiedicând atribuirea corectă a unui contract de achiziție.

Având în vedere cele de mai sus, în temeiul art. 278 alin. (4) Consiliul admite contestația și anulează Hotărârea nr. ■■■/25.09.2006 de evaluare a ofertelor și de atribuire a contractului de achiziție, pentru desemnarea

câștigătorului procedurii (fila 58). Pe cale de consecință Consiliul dispune autorității contractante să facă o nouă evaluare a ofertelor în termen de 10 zile de la luarea la cunoștință a prezentei decizii.

PREȘEDINTE COMPLET



MEMBRU COMPLET



MEMBRU COMPLET

