

DECIZIE

Nr. ■ BO2006_0076

Data: ■ 2006

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■/16.10.2006, formulată de S.C. ■ S.R.L. cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, CUI ■, reprezentată prin ■ în calitate de Director general, împotriva deciziei de atribuire emisă de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire a contractului de furnizare „pistol neletal, pistol letal, toc pistol” s-a solicitat reanalizarea ofertelor.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de S.C. ■ S.R.L. în contradictoriu cu ■ ca inadmisibilă.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere la Curtea de Apel secția de contencios - administrativ și fiscal pe raza căreia se află sediul autorității contractante, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ■/13.10.2006, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ■/16.10.2006, S.C. ■ S.R.L. a contestat decizia autorității contractante referitoare la atribuirea contractului pe care o consideră nelegală pentru că referitor la poziția 3 a Caietului de sarcini „toc de siguranță pentru pistol”, în etapa de evaluare nu s-a aplicat criteriul de atribuire anunțat, respectiv „prețul cel mai scăzut”.

De asemenea, contestatorul consideră că prin prevederea în Documentația de atribuire la „Informații cu privire la clauzele contractuale obligatorii” – ”pistoalele vor fi livrate cu tocul aferent” s-au încălcat prevederile art. 35, alin. 5, îngrădindu-se accesul egal la procedură, fapt ce contravine prevederilor din „anunțul de participare” unde „tocul pistol” este menționat separat, fiind astfel împiedicată aplicarea corectă a criteriului de atribuire.

Contestatorul mai precizează că ofertantul câștigător a prezentat un preț mai mare pentru produsul „toc pentru pistol”, acest produs fiind inferior din punct de vedere tehnic cu cel prezentat de societatea sa.

Față de toate acestea, se solicită reanalizarea ofertelor și a modului de organizare și atribuire a procedurii deoarece s-a produs o încălcare a prevederilor legislației în vigoare cu privire la întocmirea și atribuirea contractului de achiziție publică.

Din analiza Dosarului, Consiliul a constatat următoarele:

În adresa de înaintare a contestației, S.C. ■ S.R.L. precizează că depune în original contestația nr. ■/13.10.2006 care a fost transmisă inițial prin fax în data de 04.09.2006 având nr. ■.

Prin adresa nr. ■/22.09.2006, ■ a solicitat să i se comunice stadiul de soluționare a contestației nr. ■/04.09.2006.

La sediul C.N.S.C. nefiind înregistrată nicio contestație cu nr. de înregistrare ■/04.09.2006 depusă de S.C. ■ S.R.L., Consiliul a comunicat acest lucru ■ prin adresa nr. ■/12.10.2006.

Urmare acestei comunicări, autoritatea contractantă a încheiat în data de 16.10.2006 contractul de furnizare cu ofertantul declarat câștigător în procedură.

Față de cele precizate mai sus și având în vedere că în conformitate cu prevederile art. 266, alin. 1 din O.U.G. nr. 34/2006 Consiliul este competent să soluționeze contestațiile formulate înainte de încheierea contractului, iar contestația S.C. ■ S.R.L. a fost înregistrată la C.N.S.C. în data de 16.10.2006, Consiliul consideră contestația inadmisibilă.

PREȘEDINTE COMPLET
■

MEMBRU COMPLET
■

MEMBRU COMPLET
■