

DECIZIE

Nr. ■ BO2006_0077

Data: ■ 2006

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■/12.09.2006, depusă de S.C. ■ S.A. cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, CUI ■ și reprezentată prin domnul ■, în calitate de Director General, împotriva deciziei de atribuire comunicată cu adresa nr. ■/08.09.2006 de ■, în calitate de autoritate contractantă, pentru procedura cerere de oferte, în scopul atribuirii contractului de achiziție "tichete de masă", s-a solicitat revocarea deciziei de adjudecare a contractului de achiziție și luarea unei noi decizii.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite contestația formulată de S.C. ■ S.A. în contradictoriu cu ■ și pe cale de consecință dispune continuarea procedurii prin emiterea unei noi decizii de adjudecare, după reevaluarea ofertelor în sensul modificării punctajului cu acordarea unui număr egal de puncte pentru factorul de evaluare "termen de livrare" tuturor ofertanților care au prezentat un termen de livrare de o zi sau mai mic.

Această modificare se va efectua într-un termen de cel mult 2 zile de la comunicarea prezentei decizii și se va transmite de îndată participanților la procedură.

Prezenta decizie este executorie, în conformitate cu dispozițiile art.280 alin. (1) din OUG nr.34/2006, aprobată prin Legea nr.337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere la Curtea de Apel secția de contencios - administrativ și fiscal pe raza căreia se află sediul autorității contractante, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

S.C. ■ S.A. a depus o contestație, prin care solicită revocarea deciziei de adjudecare, emisă de ■ și luarea unei noi decizii în cadrul procedurii pentru achiziționare de "tichete de masă".

În motivarea contestației S.C. ■ S.A. susține aplicarea incorectă în cadrul procesului de evaluare, a criteriilor stabilite prin documentația de atribuire, de către autoritatea contractantă.

Caietul de sarcini transmis de autoritatea contractantă participanților la procedură, în vederea atribuirii contractului în cauză, la punctul 16, subpunctul 3 din cadrul secțiunii "Modul de calcul pentru fiecare criteriu" precizează faptul că prin "termen de livrare" se înțelege durata de timp exprimată în zile, de la data transmiterii prin fax a ordinului de plată, până la data la care serviciile solicitate sunt recepționate.

În procesul verbal încheiat în data de 05.09.2006 cu ocazia întrunirii comisiei de licitație pentru procedura în cauză, s-a consemnat faptul că S.C. ■ a prevăzut un termen de livrare de 5 ore din momentul recepționării ordinului de plată în timp ce S.C. ■ S.R.L. a prevăzut pentru același factor de evaluare 6 ore din momentul recepționării ordinului de plată, ambele societăți ignorând faptul că în caietul de sarcini se cerea ca termenul de livrare să fie exprimat în zile și nu în ore.

Contestatorul precizează că a prezentat un termen de livrare de 1(una) zi de la transmiterea ordinului de plată, pe considerentul legal că acesta este minimul de timp acceptabil, conform mențiunilor din caietul de sarcini.

Față de această contestație, prin adresa nr. ■/21.09.2006 autoritatea contractantă a formulat următorul punct de vedere:

În cadrul procedurii de deschidere a ofertelor din data de 05.09.2006, comisia de evaluare a constatat că 2 din cele 4 societăți participante, au prezentat pentru termenul de livrare a tichetelor, un interval de 5 ore, respectiv 6 ore de la data recepționării ordinului de plată.

Autoritatea contractantă apreciază ca inadmisibil respingerea unei oferte pe motiv că termenul de livrare este mai mic de o zi, prin urmare deși în caietul de sarcini este specificat faptul că termenul de livrare trebuie exprimat în zile, comisia de evaluare a acordat punctajul maxim pentru termenul de livrare minim, respectiv 5 ore.

Conform prevederilor art. 275 alin.(1) din OUG nr. 34/2006, Consiliul a solicitat autorității contractante cu adresa nr. ■/25.09.2006, transmiterea în termen de 5 zile a dosarului achiziției publice, dosar transmis în termenul legal prevăzut cu adresa înregistrată la CNSC cu nr. ■/06.10.2006.

Din analiza dosarului, completul constată următoarele:

■ a organizat procedura cerere de oferte pentru achiziția de "tichete de masa" prin transmiterea de invitații de participare cu adresa nr. ■/14.08.2006 aflată la filele 22-25 din Dosar, către patru societăți, respectiv S.C. ■ SRL, S.C. ■ SRL, S.C. ■ S.A. și S.C. ■ SRL, precizând termenul limită 31.08.2006 pentru depunerea ofertelor.

Ulterior, autoritatea contractantă, revine cu completări la caietul de sarcini, modificând și data de depunere a ofertelor la 04.09.2006 prevăzând deschiderea acestora pentru 05.09.2006 ora 10:00.

Deși autoritatea contractantă a definit în caietul de sarcini factorul de evaluare "termen de livrare", la punctul 16, subpunctul 3 la fila 27 din Dosar, ca durată de timp exprimată în zile, la evaluarea ofertelor, comisia depuncea ofertanții cu termen de livrare exprimat în zile și acordă punctajul maxim pentru termenul minim de livrare, respectiv 5 ore.

Această modalitate de calcul a punctajului, încalcă prevederile art. 199 alin (3) din O.U.G. 34/2006 care stabilește că "factorii de evaluare a ofertei, precum și ponderea relativă a acestora sau algoritmul de calcul trebuie să fie definiți clar în documentația de atribuire, trebuie să aibă legatură concretă cu specificul contractului și după ce au fost stabiliți, nu pot fi schimbați pe toată durata de aplicare a procedurii de atribuire".

Punctul de vedere al autorității contractante, conform căruia este inadmisibil să respingi o ofertă pe motiv că termenul de livrare este mai mic de

o zi, este contrar prevederilor din caietul de sarcini conform cărora, exprimarea termenului de livrare se face în zile, respectiv maxim 2 zile de la transmiterea prin fax a ordinului de plată, precizări aflate la fila 27 din Dosar; per a contrario comisia de evaluare se putea afla în situația în care un ofertant să exprime termenul de livrare în diviziuni mai mici decât ora – respectiv minute sau secunde.

Prin urmare pentru o evaluare corectă, comisia trebuia să acorde punctaj maxim atât ofertelor care au termen de livrare o zi cât și celor cu termen de livrare mai mic decât o zi, exprimat în ore.

Ofertanții care au exprimat termenul de livrare în ore, fără a respecta precizarea autorității contractante cu privire la acest termen, definit ca durată exprimată în zile, respectiv "maxim 2 zile", aveau dreptul de a solicita clarificări privind documentația de atribuire, potrivit prevederilor art.78 din OUG nr. 34/2006, valabil și pentru procedura "cerere de oferte".

Față de cele mai sus prezentate, completul consideră contestația formulată de S.C. ■ S.A ca întemeiată și decide continuarea procedurii prin emiterea unei noi decizii de adjudecare, după reevaluarea ofertelor în sensul modificării punctajului cu acordarea unui număr egal de puncte pentru factorul de evaluare „termen de livrare” tuturor ofertanților care au prezentat un termen de livrare de o zi sau mai mic.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■