

DECIZIE

Nr. ■ BO2006_0087

Data: ■ 2006

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. 33/5223/29.08.2006, transmisă de ■, S.C. ■ S.R.L. cu sediul în ■, R■, reprezentată prin ■ în calitate de Administrator, a solicitat anularea procedurii de cerere de oferte pentru atribuirea contractului de servicii publicitare, organizată de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de S.C. ■ S.R.L. cu sediul în ■, în contradictoriu cu ■, cu sediul în ■, ca tardiv introdusă.

Prezenta decizie este executorie, în conformitate cu dispozițiile art.280 alin. (1) din OUG nr.34/2006, aprobată prin Legea nr.337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere la Curtea de Apel secția de contencios - administrativ și fiscal pe raza căreia se află sediul autorității contractante, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ■/18.08.2006, înregistrată la ■ sub nr. ■ din 18.08.2006, S.C. ■ S.R.L. a solicitat anularea procedurii cerere de oferte pentru servicii publicitare desfășurată în data de 17.08.2006, cu următoarea motivație:

- nu s-au respectat prevederile art. 58, alin. 1 privind publicarea anunțului de participare și de atribuire în sistemul informatic de utilitate publică disponibil pe Internet la adresa [www. publicitatepublica.ro](http://www.publicitatepublica.ro) – site dedicat – și pe pagina de Internet proprie ■ (portal ■);

- specificațiile tehnice din Caietul de sarcini sunt incomplete fiind necesară stabilirea unor specificații tehnice minime obligatorii ca de exemplu: date referitoare la tirajul mediu difuzat și dovada deținerii aceluși tiraj sau după caz certificarea de către un organism abilitat și independent și prezentarea facturilor de la tipografia fiecărui ofertant sau declarație pe proprie răspundere privind numărul de ziare tipărite și vândute;

- criteriul de atribuire "prețul cel mai scăzut" ar fi trebuit raportat la mia de exemplare difuzate.

La această contestație, ■ comunică C.N.S.C. prin adresa nr. ■/24.08.2006 punctul său de vedere aflat la filele 3 și 4 din Dosar, în care precizează că termenul de depunere a contestației este depășit întrucât atât Caietul de sarcini cât și invitația de participare s-au comunicat contestatoarei în data de 07.08.2006, iar contestația a fost depusă la registratura ■ în data de

18.08.2006, încălcându-se astfel prevederile art. 272, alin.3 din O.U.G.34/2006 care stabilește depunerea contestației în cel mult 5 zile de la data luării la cunoștință de către contestator despre acel act al autorității contractante pe care îl consideră nelegal.

Cu privire la obligația publicării anunțului de participare în sistemul informatic de utilitate publică disponibil pe Internet, invocată de contestatoare, autoritatea contractantă o consideră ca fiind eronată, întrucât în prezent nu există act normativ care să conțină o dispoziție expresă privind adresa dedicată pe Internet, respectiv www.publicitatepublica.ro - site.

Referitor la specificațiile tehnice din cadrul Caietului de sarcini se consideră că la întocmirea acestuia au fost respectate prevederile art.35 alin.1și 2 din O.U.G.34/2006 întrucât acestea corespund necesităților autorității contractante.

Totodată, autoritatea contractantă consideră că oferta câștigătoare se încadrează în dispozițiile art.198 alin. 1, lit.b) din O.U.G.34/2006, aceasta nefiind neobișnuit de scăzută în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat.

Pentru soluționarea contestației, Consiliul a transmis către autoritatea contractantă adresa nr. ■/25.09.2006 prin care a solicitat dosarul achiziției publice, iar contestatorului adresele nr. ■/25.09.2006 și ■/13.10.2006 prin care a solicitat depunerea documentelor pentru susținerea acestei cauze, precum și actul doveditor privind confirmarea datei de primire a Caietului de sarcini de la autoritatea contractantă. La aceste solicitări, s-a răspuns în termenul legal prevăzut, prin adresele nr. ■/03.10.2006 de către autoritatea contractantă, respectiv nr. ■/02.10.2006 și ■/19.10.2006 de către contestator.

Din analiza dosarului, Consiliul constată următoarele:

■ a organizat procedura cerere de oferte pentru atribuirea contractului de achiziție "servicii de publicitate în mass media locală".

Pentru această procedură, autoritatea contractantă a publicat anunțul de participare pe pagina de internet proprie, a transmis invitații de participare către trei societăți cu adresa nr. ■/07.08.2006 aflată la filele 47 – 48 din Dosar și a transmis spre publicare un anunț de participare în Monitorul Oficial la data de ■2006 conform aceleiași invitații.

Data limită pentru depunerea ofertelor a fost stabilită ca fiind 17.08.2006 ora 11:00, iar pentru solicitarea clarificărilor 14.08.2006.

Până la data limită de depunere a ofertelor, respectiv 17.08.2006 s-au primit oferte de la S.C. ■ S.R.L. - ■ și S.C. ■ S.A., ambii ofertanți participând la deschiderea ofertelor de către comisia de evaluare, conform procesului verbal nr. ■ din 17.08.2006, aflat la filele 17 și 18 din Dosar.

Ulterior deschiderii ofertelor, S.C. ■ SR.L. a depus contestația nr. 191 din 18.08.2006 la ■, prin care a solicitat anularea procedurii de atribuire a contractului de servicii publicitare, invocând o serie de nereguli în Caietului de sarcini și cu privire la publicarea anunțului de participare. ■ a transmis această contestația către C.N.S.C. fiind înregistrată sub nr. ■ din 29.08.2006.

Prin depunerea contestației la autoritatea contractantă nu s-au respectat prevederile art. 255 coroborate cu art. 271 din O.U.G.34/2006 aprobată prin Legea nr.337/2006 potrivit căroră „persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act al autorității contractante, cu încălcarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, are dreptul de a

contesta actul respectiv pe cale administrativ – jurisdicțională, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență sau în justitie, în condițiile Legii contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările ulterioare. În cazul în care partea vătămată înțelege să își exercite dreptul de a contesta un act al autorității contractante pe cale administrativ jurisdicțională, contestația se transmite Consiliului, iar contestatorul va atașa la contestație și copia actului atacat în cazul în care acesta a fost emis”.

Conform art. 272, alin.3 din O.U.G.34/2006 ”în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează să fie atribuit este egală sau mai mică decât pragurile valorice prevăzute pentru aplicarea procedurii de cerere de oferte, contestația poate fi depusă în cel mai mult 5 zile de la data luării la cunoștință de către contestator despre un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal”.

Deși neregulile invocate de contestator au fost cunoscute de acesta încă din data de 07.08.2006, conform declarațiilor sale din adresa nr. ■/17.10.2006, aflată la fila 89 din Dosar, acesta nu a solicitat clarificări până la data limită prevăzută în invitația de participare, respectiv 14.08.2006, depunând contestația în data de 18.08.2006 la registratura ■, peste termenul de 5 zile legal prevăzut.

Consiliul, constatând depășirea termenului în care contestatorul putea formula contestația, decide respingerea contestației ca fiind tardiv introdusă și în conformitate cu prevederile art. 278 alin.1 din O.U.G.34/2006 nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■