

DECIZIE

Nr. ■ BO2006_0092

Data: ■ 2006

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ■ din 04.10.2006, depusă de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, CUI ■, împotriva Hotărârii nr. ■/25.09.2006 emisă de ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de furnizare „Dezinfectant clorigen”, s-a solicitat anularea hotărârii de atribuire și reevaluarea ofertelor depuse.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Se respinge contestația S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, în contradictoriu cu ■ cu sediul în ■, ca nefondată.

Prezenta decizie este executorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere la curtea de apel secția de contencios-administrativ și fiscal pe raza căreia se află sediul autorității contractante, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, S.C. ■ S.R.L. a susținut că, în mod greșit, autoritatea contractantă a procedat la respingerea ofertei sale, pe motiv că produsul oferit nu îndeplinește cerințele caietului de sarcini.

Contestatoarea arată că, în realitate, produsul „QUICK JAV” oferit de firma sa, îndeplinește cerințele caietului de sarcini fiind virucid, așa cum reiese din Referatul de evaluare și Avizul sanitar nr. ■/2003 eliberat de Institutul de Sănătate Publică ■.

În sprijinul acestei susțineri, contestatoarea invocă și dispozițiile O.M.S.F. nr. 185/2003 pentru aprobarea normelor tehnice pentru asigurarea curățeniei, dezinfecției, efectuarea și păstrarea sterilității obiectelor și materialelor sanitare de stat și private, conform căruia dezinfectantele pe bază de dicloroizocianurat de sodiu (substanță activă prezentă și în produsul său) au activitate: bactericidă, fungicidă, virucidă și tuberculocidă.

La contestație au fost anexate, în copie, următoarele înscrisuri: avizul sanitar nr. ■/01.04.2003, referatul de evaluare nr. ■/01.04.2003, extras din O.M.S.F. nr. 185/2003.

Prin punctul de vedere înregistrat la C.N.S.C. sub nr. ■/16.10.2006, autoritatea contractantă a susținut că produsul oferit de contestatoare, nu a făcut dovada testării bactericide conform standardului în vigoare, activitatea tuberculocidă lipsind din referatul de evaluare și din avizul sanitar ■.

În susținerea punctului de vedere autoritatea contractantă a anexat, în copie conformă cu originalul, toate documentele aflate la dosarul achiziției publice.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată următoarele:

■, în calitate de autoritate contractantă, a publicat, în vedere organizării licitației deschise pentru atribuirea pe loturi a contractului de furnizare dezinfectanți, anunțul de intenție publicat în Monitorul Oficial, Partea a VI a, nr. ■/■ 2006 și anunțul de participare publicat în Monitorul Oficial, Partea a VI a, nr. ■/■.2006.

Deschiderea ofertelor celor 10 operatori economici care au depus oferte, a avut loc la data de 06.09.2006, ocazie cu care s-a încheiat procesul verbal de deschidere nr. ■ din 06.09.2006, la sediul consultantului organizator ■.

În conformitate cu Hotărârea de atribuire nr. ■ din 25.09.2006, pentru lotul nr. 11(dezinfectant clorigen), oferta contestatoarei a fost respinsă din punct de vedere tehnic deoarece produsul oferit îndeplinește parțial cerințele tehnice și nu prezenta testarea solicitată pentru activitatea virucidă: HVB, HIV.

Potrivit prevederilor art.275 alin.5 din O.U.G. nr. 34/2006, Consiliul a considerat necesară audierea părților, acestea fiind convocate la data de 08.11.2006.

Cu ocazia audierii, contestatoarea a reiterat susținerile formulate prin contestație, solicitând admiterea acesteia așa cum a fost formulată.

În replică, autoritatea contractantă a solicitat respingerea contestației susținând că produsul oferit nu îndeplinește decât în parte cerințele caietului de sarcini.

Din conținutul caietului de sarcini, Consiliul constată că, autoritatea contractantă a solicitat ca produsul furnizat să aibă activitate bactericidă, conform SR EN 1040; activitate fungicidă, conform SR EN 1275; activitate virucidă VHB, HIV și activitate tuberculocidă.

Analizând înscrisurile depuse de contestatoare, respectiv Avizul sanitar nr. ■/01.04.2003 și Referatul de evaluare nr. ■/01.04.2003, se constată lipsa unei mențiuni exprese, conform căreia produsul „QUICK JAV”, are și activitate tuberculocidă.

Acestă concluzie se desprinde și din conținutul adresei nr. ■/10.11.2006, a Ministerului Sănătății Publice-Comisia Națională

pentru Produse Biocide, solicitată de C.N.S.C. în vederea lămuririi situației. În aceasta se menționează că produsul în cauză nu îndeplinește cerința specificată în caietul de sarcini, privitoare la activitatea tuberculocidă.

De asemenea, în adresa susmenționată se precizează că produsul „QUIK JAV” are în compoziție două substanțe active, respectiv adipic acid și sodium carbonate, a căror comercializare contravine dispozițiilor H.G. nr. 956/2006 privind plasarea pe piață a produselor biocide.

Pentru considerentele de mai sus, în conformitate cu prevederile art.278 alin.5 din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările ulterioare, Consiliul urmează a respinge contestația S.C. ■ S.R.L., ca nefondată.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■