

DECIZIE

Nr. ■ BO2006_0103

Data: ■ 2006

Prin contestațiile înregistrate la C.N.S.C. cu nr. ■/24.08.2006 și nr. ■/25.08.2006, depuse de SC ■ SA, cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, CUI ■, respectiv ■, cu domiciliul în ■ și ■, cu domiciliul în ■ împotriva anunțului de participare pentru acordarea contractului sectorial privind serviciul public de producere, transport și distribuție a energie termice emis de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, s-a solicitat anularea actului administrativ în baza căruia a fost admis acest anunț precum și a anunțului publicat în Monitorul Oficial al României partea a VI-a nr. ■ din data de ■ 2006.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestațiile formulate de SC ■ SA cu sediul în ■ și respectiv ■, cu domiciliul în ■ și ■, cu domiciliul în ■ în contradictoriu cu ■ cu sediul în municipiul ■, în cadrul procedurii de atribuire "licitație deschisă" pentru acordarea contractului sectorial privind serviciul public de producere, transport și distribuție a energie termice, ca tardive și introduse de o persoană neîmputernicită să formuleze contestația și respectiv introdusă de persoane ce nu au calitatea de a formula contestația.

Prezenta decizie este executorie în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin.1 din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006 .

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere la Curtea de Apel secția de contencios-administrativ și fiscal pe raza căreia se află sediul autorității contractante, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

La data de 24.08.2006 a fost înregistrată contestația formulată de SC ■ SA, cu sediul în ■ împotriva autorității contractante ■ prin care se solicită anularea actului administrativ în baza căruia s-a publicat anunțul privind atribuirea prin licitație deschisă a serviciilor privind furnizarea de energie termică și apă caldă; servicii de transport și distribuție a energiei termice a apei calde; lucrări de instalații de încălzire; lucrări de instalații a sistemelor de climatizare și lucrări de instalații de distribuție a gazelor, publicat în Monitorul

Oficial al României partea a VI-a nr. ■ din data de ■ 2006. De asemenea, s-a solicitat anularea anunțului menționat.

La data de 25.08.2006 a fost înregistrată o contestație cu obiect identic formulată de numiții ■, cu domiciliul în municipiul ■ și ■, cu domiciliul în ■, în calitate de consilieri locali în cadrul ■ și membrii în adunarea generală a SC ■ SA.

Ambele contestații au practic același conținut în motivarea de fapt și de drept astfel încât acestea au fost conexe formând obiectul dosarului ■/2006.

Pentru dovedirea susținerilor lor, contestatorii au depus documentele privind înființarea SC ■ SA prin transformarea regiei autonome ■ RA, contractul de concesiune pentru efectuarea serviciului public de producere și distribuție a energiei termice, pentru încălzire și apă caldă menajeră, încheiat între consiliul local al ■ și SC ■ SA înregistrat sub nr. ■/11.12.1998, adresa M.A.I.-■ nr. ■/25.07.2006 și adresa nr. ■/25.07.2006 emisă de Instituția Prefectului ■, prin care se apreciază că primarul nu poate lua măsuri în ceea ce privește bunurile ce fac parte din patrimoniul unității administrativ teritoriale ori concesionarea unor bunuri sau servicii.

Pentru soluționarea cauzei s-a solicitat autorității contractante dosarul achiziției publice, punctul său de vedere și dovada înregistrării contestațiilor.

În termen legal, autoritatea contractantă ■ a înaintat punctul său de vedere, dosarul achiziției publice și copia contestației formulată de SC ■ SA înregistrată sub nr. ■/31.08.2006 și a celei formulată de numiții ■ și ■ înregistrată sub nr. ■/25.08.2006.

De asemenea, a fost primită adresa nr. ■/2006 a SC ■ SA prin care sub semnătura directorului general precizează că societatea nu susține contestația formulată în numele său.

Prin punctul de vedere al autorității contractante se invocă pe cale de excepție tardivitatea și lipsa calității procesuale a celor care au formulat contestația, iar pe fondul cauzei faptul că prin ordin al prefectului județului ■ s-a constatat dizolvarea de drept a Consiliului Local, că în ședința Consiliului de Administrație al SC ■ SA s-a luat hotărârea rezilierii contractului încheiat cu autoritatea contractantă și că situația grea în care se află populația și instituțiile publice din cauza nefuncționalității serviciilor publice, în lipsa Consiliului Local, determină ca primarul să fie cel căruia îi revine toată responsabilitatea continuării serviciului public în discuție.

Analizând susținerile contestatorilor și ale autorității contractante prin prisma documentelor depuse de aceștia, completul a reținut următoarele:

La data de ■ 2006 a fost publicat în Monitorul Oficial al României partea a VI-a nr. ■ anunțul prin care ■ anunța organizarea unei licitații deschise pentru încheierea contractului sectorial privind serviciul public de producere, transport și distribuție a energiei termice.

La data de 24 august 2006, CNSC a fost sesizat cu contestația formulată de SC ■ SA împotriva actului administrativ în baza căruia s-a publicat anunțul solicitând anularea actului administrativ și a anunțului.

Contestația este semnată în numele societății de către avocat ■ invocând o împuternicire avocațială care nu a fost atașată inițial și nici depusă ulterior.

Prin adresa nr. ■/2006 a SC ■ SA semnată de director general ■, numit în baza actului adițional nr. ■/10.08.2006, înregistrat la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul ■ prin încheierea ■/18.08.2006 a judecătorului delegat, se precizează că societatea nu susține contestația formulată în numele său.

În aceste condiții rezultă în mod evident că această contestație este tardivă, fiind introdusă după 27 de zile de la apariția anunțului în Monitorul Oficial față de max. 10 zile cum prevede art. 272 alin. 2 din O.U.G. 34/2006,, de către o persoană neîmputernicită să formuleze contestația.

Împotriva anunțului de participare la licitația deschisă pentru încheierea contractului sectorial privind serviciul public de producere, transport și distribuție a energiei termice publicat în Monitorul Oficial al României partea a VI-a nr. ■ din data de ■ 2006 și a actului administrativ în baza căruia a fost publicat, s-a formulat și contestația numițiilor ■ și ■, înregistrată la CNSC la data de 25 august 2006, contestație ce are același obiect și o motivație aproape identică celei formulate pentru SC ■ SA, diferența fiind aceea că subsemnații își justifică interesul prin aceea că ar fi consilieri locali și membrii în adunarea generală a SC ■ SA.

Contestatorii nu și-au dovedit calitatea de membrii ai adunării generale ai SC ■ SA, însă oricum această calitate nu le conferă dreptul de a reprezenta interesele societății, mai ales că, așa cum am mai arătat, susnumita societate nu a înțeles să susțină această contestație și mai mult decât atât, prin hotărârea consiliului de administrație comunicată autorității contractante ■, unde a fost înregistrată sub nr. ■/25.08.2006, și-a manifestat acordul pentru rezilierea contractului pe a cărei derulare se motivează contestația.

Pe de altă parte, urmare a desființării consiliului local, situație constatată de prefect încă din luna aprilie 2006, este evident că susnumiții contestatori nu mai au calitate de consilieri locali.

În aceste condiții este evident că și această contestație este tardivă, fiind introdusă după 28 de zile de la apariția anunțului în Monitorul Oficial față de max. 10 zile cum prevede art. 272 alin. 2 din O.U.G. 34/2006, de către persoane care nu aveau calitatea de a formula contestația.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■