

# **DECIZIE**

Nr. ■ BO2006\_0108

Data: ■ 2006

Prin contestația nr. ■ din 20.09.2006, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ■ din 20.09.2006, depusă de S.C. ■ S.A. cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, CUI ■, împotriva lipsei emiterii deciziei de atribuire a contractului de achiziție publică în cadrul procedurii de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de servicii de comunicații mobile de voce și date în rețele GSM, cod CPSA 6420.13, organizată de ■, cod de înregistrare fiscală ■, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat dispunerea de către consiliu a anulării procedurii de atribuire și a reorganizării procedurii de atribuire a contractului de servicii de comunicații mobile.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**

**DECIDE:**

În baza art. 278 alin. (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, respinge ca tardivă și inadmisibilă contestația S.C. ■ S.A. nr. ■ din 20.09.2006, pentru motivele arătate mai jos, și decide că procedura poate fi continuată de autoritatea contractantă.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere la Curtea de apel, secția de contencios-administrativ și fiscal, pe raza căreia se află sediul autorității contractante, în termen de 10 zile de la comunicare.

**MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 266 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, să examineze și să soluționeze contestația de față.

Prin contestația nr. ■ din 20.09.2006, S.C. ■ S.A., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, a atacat lipsa emiterii deciziei de atribuire a contractului de achiziție publică în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată pentru atribuirea contractului de servicii de comunicații mobile de voce și date în rețele GSM, având ca dată de deschidere a ofertelor 24.08.2006.

Procedând, în conformitate cu prevederile art. 270 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 la verificarea conținutului contestației și la determinarea obiectului acesteia, prin adresa de clarificare nr. ■/09.10.2006, SC ■ SA își precizează obiectul contestației ca fiind "lipsa emiterii unei decizii de atribuire a contractului de achiziție publică" de către ■.

Contestatoarea susține că în documentația de atribuire și în caietul de sarcini este specificat faptul că serviciile trebuie livrate începând cu data de 10.09.2006. Conform contestatoarei, corelând această specificație cu prevederile art. 205 și 206 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 rezultă că autoritatea contractantă ar fi trebuit ca în data de 31.08.2006 să fi emis o decizie privind atribuirea contractului [...] pe care să o aducă la cunoștința S.C. ■ S.A.

În punctul de vedere al autorității contractante transmis cu adresa nr. ■/02.10.2006, autoritatea învederează că "față de dispozițiile art. 272 alin. 2 din OUG nr. 34/2006, contestația SC ■ SA este tardivă deoarece a fost depusă peste termenul de 10 zile de la data luării la cunoștință de către contestatoare despre actul autorității contractante pe care îl consideră nelegal." Luând în considerare susținerea contestatoarei că la data de 31.08.2006 comisia de evaluare ar fi trebuit să ia o decizie, atunci lipsa deciziei trebuia sesizată consiliului în zece zile de la această dată, însă contestația a fost depusă la data de 20.09.2006, arată autoritatea contractantă.

Din examinarea documentelor aflate la dosar și a susținerilor părților, consiliul reține următoarele:

În documentația de atribuire (fisa de date a achiziției - pct. F.6.5.) este cuprinsă sintagma "livrarea serviciilor se va face începând cu data de 10.09.2006", dată regăsită și în anunțul de participare al procedurii publicat în Monitorul Oficial al României, Partea a VI-a, nr. ■ din ■2006.

Raportat la termenul stabilit de contestator, respectiv 31.08.2006, ca fiind termenul limită pentru emiteria deciziei de atribuire a contractului și de informare a ofertanților privind rezultatul derulării procedurii, rezultă că SC ■ SA, prin depunerea contestației în data de 20.09.2006, nu a respectat dispozițiile art. 272 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, conform cu care, în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează să fie atribuit este mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 124 din ordonanță, contestația poate fi depusă în cel mult 10 zile de la data luării la cunoștință de către contestator despre un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

Absența emiterii deciziei la data de 31.08.2006, ca act al autorității contractante potrivit art. 255 alin. (4) din ordonanța antemenționată, a fost luată la cunoștință de contestatoare la data de 01.09.2006, dată la care contestatoarea putea și trebuia să constate lipsa emiterii "deciziei privind atribuirea contractului", pentru a formula și depune contestația la consiliu.

Față de cele ce preced, contestația se respinge ca tardivă, fiind depusă după termenul legal. De asemenea, examinând obiectul contestației, astfel cum este formulat de contestatoare, respectiv "lipsa emiterii unei decizii de atribuire a contractului de achiziție publică", consiliul apreciază ca inadmisibilă contestația, obiectul determinat de contestatoare neîncadrându-se în prevederile art. 255 alin (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 - "obiectul contestației poate fi, după caz, anularea actului, obligarea autorității contractante de a emite un act, obligarea autorității contractante de a lua orice alte măsuri necesare pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire." În același sens, reținem că nici solicitările contestatoarei privind dispunerea de către consiliu a anulării procedurii de atribuire și a reorganizării procedurii de atribuire a contractului, nu sunt conforme cu art. 255 alin (5).

PREȘEDINTE COMPLET



MEMBRU COMPLET



MEMBRU COMPLET

