

DECIZIE

Nr. ■ BO2006_0111

Data: ■ 2006

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ■/08.11.2006 formulată de S.C. ■ S.R.L. cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, CUI ■, împotriva răspunsului la clarificările solicitate în cadrul procedurii de atribuire prin licitație deschisă, organizată de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de furnizare aparatură de laborator solicită înlăturarea dispozițiilor referitoare la prezentarea de către ofertant a certificatelor ISO 14001 și OHSAS 18001, precum și a specificațiilor ce fac referire exclusiv la sistemul Smart Cyclor.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite în parte contestația formulată de S.C. ■ S.R.L. cu sediul în ■, în contradictoriu cu ■, cu sediul în ■ și dispune eliminarea din documentația de atribuire a cerinței prevăzută la punctul D.15 lit. a) și b) referitor la prezentarea certificatelor ISO 14001 și OHSAS 18001.

Respinge capătul de cerere referitor la eliminarea unor specificații tehnice aferente lotului numărul 5 din documentația de atribuire.

Prezenta decizie este executorie în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin.1 din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere la Curtea de Apel secția de contencios-administrativ și fiscal pe raza căreia se află sediul autorității contractante, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE:

Prin contestația înregistrată sub nr. ■/08.11.2006, S.C. ■ S.R.L. cu sediul în ■, a solicitat, în contradictoriu cu ■, cu sediul în ■ în cadrul procedurii de atribuire prin licitație deschisă a contractului de furnizare de aparatură de laborator formată din 6 loturi, înlăturarea dispozițiilor referitoare la prezentarea de către ofertant a certificatelor ISO 14001 și OHSAS 18001, precum și a specificațiilor ce fac referire exclusiv la sistemul Smart Cyclor.

În susținerea contestației sale, contestatoarea arată că solicitarea certificatelor de protecție a mediului și protecție a salariaților este neîntemeiată, nefiind prevăzută de lege, iar anumite specificații ale aparaturii solicitate la lotul numărul 5 indică exclusiv aparatul Smart Cyclor. Contestatoarea a solicitat proba cu înscrișuri și interogatoriu.

Autoritatea contractantă a înaintat Consiliului dosarul achiziției publice și a formulat un punct de vedere prin care solicită respingerea contestației ca neîntemeiată, arătând că specificațiile tehnice sunt minimale și definesc aparatul ce corespunde nevoilor sale, iar în ceea ce privește cerința referitoare la prezentarea celor două certificări afirmă că de fapt contractul ce urmează a fi încheiat include și „un capitol de servicii”, obligația furnizorului neîncetând odată cu furnizarea echipamentelor.

Analizând susținerile părților și documentele depuse de acestea în conformitate cu prevederile art 278 alin 2 și 3 din O.U.G. nr. 34/2006 Consiliul reține următoarele:

În ceea ce privește administrarea probei cu interogatoriul, față de dispozițiile articolului 218 C.proc.civ. și obiectul cauzei, Consiliul apreciază că această probă nu este necesară, pertinentă, concludentă și utilă cauzei, astfel că nu se va proceda la administrarea ei.

În ceea ce privește capătul de cerere privind înlăturarea specificațiilor tehnice referitoare la lotul numărul 5 acesta nu poate fi primit deoarece, așa cum rezultă din documentația de atribuire, nivelul cerințelor este minimal, nivelul calitativ maxim urmând a fi punctat cu 30 de puncte din totalul de 100 și urmează a fi apreciat de membrii comisiei de evaluare astfel încât rezultă că sunt respectate dispozițiile art. 199 din O.U.G. nr. 34/2006.

Referitor la capătul de cerere privind prezentarea certificatelor de protecție a mediului și respectiv protecția salariaților, considerate criterii de calificare, se constată că această cerință a fost impusă prin încălcarea prevederilor art 176 din O.U.G. nr. 34/2006, care limitează dreptul autorității contractante de a aplica astfel de criterii, documentele solicitate nefiind cuprinse în acest text de lege. Apărarea autorității contractante referitor la obligații contractuale ce ar putea apărea în sarcina contestatoarei în cazul câștigării licitației, prin prisma contractului ce ar urma să fie încheiat, nu poate fi primită deoarece din contractul cadru, așa cum este el prezentat în documentația de atribuire, nu rezultă nici una din presupusele sarcini invocate în punctul de vedere prezentat, nici la capitolul privind obligațiile principale și nici în cel de garanții.

PREȘEDINTE COMPLET



MEMBRU COMPLET



MEMBRU COMPLET

