

DECIZIE

Nr. ■ BO2006_0117

Data: ■ 2006

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ■ din 20.10.2006, depusă de S.C. ■ S.A., cu sediul ales la ■ din ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, CUI ■, împotriva comunicării nr. ■/16.10.2006, emisă de ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin licitație deschisă, a contractului de furnizare pentru lotul nr. 11 - „Produse obținute din prelucrarea țiteiului” Cod CPSA 232, s-a solicitat anularea deciziei prin care autoritatea contractantă a decis anularea procedurii de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Se admite contestația S.C. ■ S.A., cu sediul ales la ■, în contradictoriu cu ■ cu sediul în ■.

Se anulează procesul verbal nr. ■/13.10.2006 și raportul privind procedura de atribuire nr. ■/13.10.2006.

Se dispune continuarea procedurii de atribuire de la etapa de deschidere a ofertelor, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii.

Prezenta decizie este executorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere la curtea de apel secția de contencios-administrativ și fiscal pe raza căreia se află sediul autorității contractante, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, S.C. ■ S.A. a arătat că, a depus în cadrul procedurii de atribuire prin licitație deschisă organizată de autoritatea contractantă ■, o ofertă pentru atribuirea contractului de furnizare combustibil lichid ușor și combustibil tip M.

Contestatoarea consideră decizia autorității contractante de anulare a procedurii de atribuire motivată de faptul că nu s-a asigurat

un nivel satisfăcător al concurenței, ca nelegală întrucât dispozițiile O.U.G. nr.34/2006 nu prevăd un număr minim de participanți la procedura licitației deschise.

S-a solicitat anularea deciziei în cauză, invocându-se ca temei legal prevederile art. 270, 272 alin.3 din O.U.G. nr.34/2006.

În dovedirea celor arătate, au fost anexate contestației, în copie, următoarele înscrisuri: notificarea nr. ■/18.10.2006 și adresa nr. ■/16.10.2006.

La data de 22.11.2006, autoritatea contractantă a depus la dosarul cauzei documentele aflate la dosarul achiziției publice, în copie conformă cu originalul.

Deși contestatoarea a notificat autorității contractante (adresa nr. ■/18.10.2006), depunerea contestației la C.N.S.C., aceasta nu a înțeles să formuleze un punct de vedere, motiv pentru care contatând îndeplinite prevederile art.274 alin.1 din O.U.G. nr.34/2006, Consiliul urmează a trece la soluționarea pe fond a cauzei.

Din înscrisurile depuse la dosar, Consiliul constată următoarele:

La data de 10.09.2006, autoritatea contractantă a transmis spre publicare în Monitorul Oficial, anunțul de paricipare la procedura de atribuire prin licitație deschisă, pe loturi, a contractului de furnizare produse alimentare și combustibili.

Documentația de atribuire a fost ridicată de un singur ofertant respectiv S.C. ■ S.A.

Ședința de deschidere a ofertelor a avut loc în data de 13.10.2006, ocazie cu care s-a încheiat procesul verbal nr. ■/13.10.2006, prin care autoritatea contractantă a hotărât anularea procedurii de atribuire pentru lotul combustibil, în conformitate cu prevederile art.209 alin.1 lit.a din O.U.G. nr. 34/2006, deoarece nu s-a asigurat un nivel satisfăcător al concurenței.

Ulterior încheierii procesului verbal de mai sus, comisia de evaluare a întocmit un raport privind procedura de atribuire, înregistrat sub nr. ■/13.11.2006, prin care s-a hotărât anularea procedurii de atribuire pentru motivul invocat și în procesul verbal de deschidere.

Prin adresa nr. ■/16.10.2006, autoritatea contractantă a comunicat contestatoarei decizia sa de anulare a procedurii de atribuire.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată întemeiată contestația S.C. ■ S.A. pentru următoarele considerente:

În conformitate cu prevederile art.209 alin.1 lit.a din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările ulterioare, autoritatea contractantă are dreptul de a anula aplicarea procedurii de atribuire în cazul în care nu a fost

posibilă asigurarea unui nivel satisfăcător al concurenței, respectiv numărul de operatori economici este mai mic decât cel minim prevăzut, pentru fiecare procedură reglementată de ordonanța de urgență.

În speța de față, se reține că, autoritatea contractantă a organizat o procedură de atribuire prin licitație deschisă, procedură pentru care legiuitorul nu a prevăzut un număr minim de participanți ca în cazul altor proceduri.

Prin urmare prevederile art.209 alin.1 lit.a din O.U.G. nr. 34/2006, nu sunt incidente în prezenta cauză, autoritatea contractantă având obligația pe cale de consecință, de a continua procedura de atribuire chiar dacă s-a depus ofertă de către un singur ofertant.

Din conținutul procesului verbal al ședinței de deschidere, se constată că, autoritatea contractantă nu a procedat la deschiderea ofertei depuse, încălcându-se astfel prevederile art.33 alin.1 din H.G. nr. 925/2006, în conformitate cu care autoritatea contractantă are obligația de a deschide ofertele la data, locul și ora indicate în anunțul de participare.

Totodată se constată și încălcarea prevederilor art.33 alin.4 din H.G. nr. 925/2006 în sensul că, procesul verbal de deschidere precum și raportul de atribuire nu sunt semnate de toți cei 5 membrii ai comisiei de evaluare, ci doar de 3 dintre aceștia.

Pentru motivele de mai sus, în conformitate cu prevederile art.278 alin.2 și 6 din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările ulterioare, Consiliul urmează să admită contestația, a anula procesul verbal de deschidere nr. ■/13.10.2006, raportul privind procedura de atribuire nr. ■/13.10.2006 și a dispune reluarea procedurii de atribuire pentru lotul combustibili, de la etapa deschiderii ofertelor, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■