

DECIZIE

Nr. ■ BO2006_0122

Data: ■ 2006

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ■ din 17.10.2006, depusă de S.C. ■ S.A., cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, CUI ■, împotriva procesului-verbal nr. ■/16.10.2006, emis de ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de servicii de colectare, transport, procesare și eliminare finală a deșeurilor periculoase rezultate din activitățile medicale, s-a solicitat:

- anularea procesului-verbal sus menționat;
- suspendarea procedurii de atribuire, în conformitate cu prevederile art.277 alin.1 din O.U.G. nr. 34/2006, până la soluționarea contestației;
- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire sau în cazul în care procedura nu mai poate fi reluată, să se dispună anularea acesteia și organizarea unei noi licitații.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Se admite în parte contestația formulată de către S.C. ■ S.A., cu sediul în ■, în contradictoriu cu ■ cu sediul în ■, se anulează procesul verbal nr. ■/16.10.2006 precum și procedura de atribuire prin licitație deschisă, a contractului de servicii de colectare, transport, procesare și eliminare finală a deșeurilor periculoase rezultate din activitățile medicale, organizată de ■.

Se respinge ca inadmisibil capătul de cerere având ca obiect suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

Prezenta decizie este executorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere la curtea de apel secția de contencios-administrativ și fiscal pe raza căreia se află sediul autorității contractante, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, S.C. ■ S.A. a criticat decizia autorității contractante de descalificare a sa, de la procedura de atribuire prin licitație deschisă a contractului de servicii de colectare, transport, procesare și eliminare finală a deșeurilor periculoase rezultate din activitățile medicale, pe motiv că scrisoarea de garanția de participare depusă nu era în deplină concordanță cu cerințele caietului de sarcini.

Astfel, contestatoarea arată că, a solicitat Băncii ■ S.A. emiterea unei scrisori de garanție de participare în valoare de 4000 lei, valabilă 60 de zile, de la data de 12.10.2006 iar aceasta a emis scrisoarea de garanție bancară nr. ■/10.10.2006 cu valabilitate doar până la data de 08.12.2006 deoarece data de 10.12.2006 era zi nelucrătoare bancară, astfel că, s-a stabilit drept scadență, ziua bancară nelucrătoare anterioară scadenței scrisorii, adică 08.12.2006.

Contestatoarea arată că la data de 12.10.2006, data deschiderii ofertelor, autoritatea contractantă a amânat ședința pentru data de 16.10.2006, fără a restitui ofertanților plicurile cu ofertele în vederea prelungirii perioadei de valabilitate a scrisorilor de garanție.

De asemenea, se susține că autoritatea contractantă a încălcat prevederile art.33 alin.6 din O.U.G. nr.34/2006 în conformitate cu care „Orice decizie cu privire la calificarea/selecția ofertanților/candidaților sau, după caz, cu privire la evaluarea ofertelor se adoptă de către comisia de evaluare în cadrul unei ședințe ulterioare ședinței de deschidere a ofertelor”, prevederile art.34 alin.2 din același act normativ, în conformitate cu care „Comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică”, prevederile art.35 din O.U.G nr. 34/2006 în conformitate cu care autoritatea contractantă avea posibilitatea de a solicita clarificări și completări ale documentelor prezentate, precum și principiile prevăzute la art.2 din O.U.G. nr. 34/2006.

Totodată se afirmă că ofertele depuse de ceilalți ofertanți încalcă cerința ca transportul deșeurilor periculoase să se efectueze la cel mai apropiat neutralizator - ■ sau ■.

În dovedirea celor afirmate, contestatoarea a anexat contestației, în copie, următoarele înscrisuri: procesul verbal nr. ■/16.10.2006, anunțul de participare la licitație, adresa nr. ■/09.10.2006, scrisoarea de garanție bancară nr. ■/10.10.2006, adresa nr. ■/16.10.2006, adresa nr. ■/12.10.2006 și documentația de atribuire.

Prin punctul de vedere înregistrat la C.N.S.C. sub nr. ■/30.10.2006, autoritatea contractantă arată că, termenul de 60 zile pentru valabilitatea garanției de participare se calculează pe zile calendaristice, nu pe zile bancare și că nimic nu-l împiedica pe contestator să solicite o scrisoare de garanție cu o perioadă mai mare de valabilitate.

Cu privire la celelalte aspecte ale contestației, autoritatea contractantă arată că S.C. ■ S.A. face o confuzie între deschiderea ofertelor și procedura ulterioară privind calificarea sau selecția ofertanților.

În ceea ce privește îndeplinirea de către ceilalți ofertanți a cerinței transportului deșeurilor periculoase, se precizează că aceasta este neîntemeiată deoarece plicurile cu ofertele tehnice nu au mai fost desfăcute ca urmare a suspendării procedurii determinată de promovarea contestației.

Documentele aflate la dosarul achiziției publice au fost depuse, în copie, conformă cu originalul, la data de 03.11.2006, cu adresa nr. ■.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată următoarele:

La data de ■2006 ■ a publicat în Monitorul Oficial, Partea a VI a, nr. ■, anunțul de participare pentru atribuirea prin licitație deschisă a contractului de servicii de colectare, transport, procesare și eliminare a deșeurilor periculoase rezultate din activitățile medicale - cod CPV/CPSA 9002.14.

Documentația de atribuire a fost ridicată de 3 operatori economici printre care și contestorul.

În conformitate cu anunțul de participare (pct.15 lit.a.) și fișa de date a achiziției (pct.D.2.), data limită de depunere a ofertelor a fost fixată pentru 11.10.2006 ora 14.00., iar data pentru deschiderea ofertelor a fost stabilită pentru 12.10.2006 ora 10.00.(pct.16 lit.a din anunț și pct.E.1 din fișa de date a achiziției).

La data deschiderii ofertelor, autoritatea contractantă a amânat ședința la data de 16.10.2006 ora 10.00, înaintând fiecărui ofertant, în acest sens, comunicarea nr. ■/12.10.2006. Potrivit procesului verbal nr. ■/16.10.2006, încheiat cu ocazia deschiderii ofertelor, contestatorul a fost descalificat pentru depunerea garanției de participare fără a respecta perioada de valabilitate de 60 zile de la deschiderea ofertelor.

Din analiza scrisorii de garanție bancară depusă de contestator, se constată că aceasta a fost emisă pentru o perioadă de valabilitate de 58 zile, respectiv de la data de 12.10.2006. până la 08.12.2006.

Coroborând prevederile pct.22 din anunțul de participare și pct.C.2 din fișa de date a achiziției „perioada de timp pe care ofertantul trebuie să-și mențină oferta : 60 zile”, cu prevederile pct.C.3.2.2 „perioada de valabilitate a garanției pentru participare:-minim 60 de zile, dar nu mai puțin decât data la care expiră valabilitatea ofertei” se reține că ofertantul S.C. ■ S.A. a depus o garanție de participare care nu îndeplinește din punctul de vedere al duratei de valabilitate, cerințele stabilite de autoritatea contractantă.

Cum perioada de valabilitate a ofertei a fost stabilită pe zile calendaristice, rezultă că, emiterea garanției de participare trebuia solicitată astfel încât perioada de valabilitate a acesteia să acopere perioada de valabilitate a ofertei. Mai mult se reține că se putea solicita de către contestator o scrisoare de garanție de participare cu o perioadă de valabilitate mai mare.

În conformitate cu prevederile art.33 alin 3 din H.G. nr.925/2006, în cadrul ședinței de deschidere a ofertelor autoritatea contractantă nu poate respinge nicio ofertă cu excepția celor care se încadrează în următoarele situații:

- au fost depuse după data și ora limită de depunere sau la o altă adresă decât cele stabilite în anunțul de participare,
- nu sunt însoțite de garanția de participare astfel cum a fost solicitată în documentația de atribuire.

Așadar, se constată faptul că oferta contestatorului este inacceptabilă în conformitate cu prevederile art.36 alin1 lit.a din H.G. nr.925/2006, autoritatea contractantă având obligația legală de a o respinge.

Cu privire la susținerile conform cărora autoritatea contractantă nu a deschis ofertele la data stabilită în anunțul de participare și fișa de date a achiziției, se constată din înscrisurile aflate la dosarul cauzei că, autoritatea contractantă nu a respectat data de deschidere a ofertelor respectiv 12.10.2006. ora 10.00, aceasta procedând la amânarea ședinței pentru data de 16.10.2006. ora. 10.00.

Prin prevederile art.80 din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările ulterioare și art.33 alin.1 din H.G. nr.925/2006, legiuitorul a stabilit în mod imperativ obligația autorității contractante de a deschide ofertele la data, ora și locul indicate în anunțul de participare reglementând corelativ, la art.77 alin 4 din H.G. nr.925/2006, dreptul autorității contractante de a înlocui unul sau mai mulți dintre membrii comisiei, în cazul în care aceștia din motive obiective nu pot să-și îndeplinească atribuțiile care rezultă din calitatea de membru al comisiei de evaluare.

În consecință, în prezenta speță, autoritatea contractantă avea obligația de a deschide ofertele la data, ora și locul stabilit, iar în situația în care acest lucru nu era posibil din motive obiective (lipsa unui membru), putea uza de dreptul său de a-l înlocui.

Pentru considerentele de mai sus, în conformitate cu prevederile art. 278 alin 2 din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările ulterioare, Consiliul urmează a admite în parte contestația, a anula procesul verbal nr. ■/16.10.2006 precum și procedura de atribuire a contractului de servicii de colectare, transport, procesare și eliminare finală a deșeurilor periculoase rezultate din activitățile medicale, organizată de ■.

Referitor la cererea de suspendare a procedurii de atribuire, Consiliul urmează a o respinge ca inadmisibilă având în vedere prevederile art.277 alin.1 din actul normativ menționat în conformitate cu care suspendarea procedurii operează de drept, în temeiul legii, prin depunerea contestației la C.N.S.C.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■