

DECIZIE

Nr. ■ BO2006_0123

Data: ■ 2006

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ■/19.10.2006 formulată de SC ■ SA, cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, CUI ■ împotriva hotărârii de reluare în anul următor a procedurii de atribuire a contractului pentru achiziția de vitrine de expunere cu iluminare, organizată de ■, cu sediul în ■ în calitate de autoritate contractantă, solicită obligarea autorității contractante de reluare a procedurii de atribuire de la etapa de deschidere a ofertelor.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de SC ■ SA, cu sediul în ■ în contradictoriu cu ■, cu sediul în ■ ca neîntemeiată.

Prezenta decizie este executorie în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin.1 din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere la Curtea de Apel secția de contencios-administrativ și fiscal pe raza căreia se află sediul autorității contractante, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE:

Prin contestația formulată de SC ■ SA, cu sediul în ■ în contradictoriu cu ■ cu sediul în ■ a solicitat anularea hotărârii prin care autoritatea contractantă a dispus reluarea procedurii de licitație restrânsă pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare de vitrine de expunere cu iluminare cod CPSA 3614.11 și obligarea sa la reluarea procedurii de la etapa de deschidere a ofertelor.

În susținerea contestației sale contestatoarea arată că motivația comunicată ei prin adresa autorității contractante nr. ■/11.10.2006 nu poate constitui temei legal de anulare a procedurii.

Autoritatea contractantă a formulat punct de vedere și a remis consiliului dosarul achiziției publice arătând că, așa cum rezultă din procesul verbal de deschidere a ofertelor nr. ■/06.10.2006, din care un exemplar a fost predat contestatoarei, un număr de doi ofertanți nu s-au calificat astfel că, rămânând numai contestatoarea, s-a apreciat că nu sunt asigurate premisele unei concurențe reale, după care a considerat că în timpul rămas

până la sfârșitul anului nu se poate iniția și derula o nouă procedură finalizată și cu livrarea produselor.

Din documentele depuse și din susținerile părților consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă ■ a inițiat procedura licitației restrânse pentru atribuirea contractului de achiziție de vitrine de expunere cu iluminare cod CPSA 3614.11 însă după verificarea legalității documentelor de calificare s-a constatat că nu poate fi asigurată concurența fiind calificat un singur ofertant, respectiv contestatoarea, care a luat cunoștință de acest aspect la momentul respectiv când a primit o copie a procesului verbal încheiat cu această ocazie și înregistrat sub nr. ■/06.10.2006, după care, prin raportul procedurii a hotărât anularea procedurii.

Prin adresa nr. ■/11.10.2006 autoritatea contractantă a comunicat contestatoarei anularea procedurii făcând referire la procesul verbal mai sus menționat, astfel încât în mod evident rezultă că în cauză sunt incidente dispozițiile art. 209 alin. 1 lit. a din OUG nr. 34/2006.

Referirea autorității contractante la timpul insuficient rămas până la încheierea anului în curs nu a constituit un motiv de anulare a procedurii ci motivația pentru care aceasta a hotărât reluarea procedurii în anul următor, adică într-un act exercițiu financiar și care excede obligației sale legale de comunicare cu ofertanții.

Având în vedere că măsura dispusă de autoritatea contractantă de anulare a procedurii este legală contestația apare ca neîntemeiată.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■