

# DECIZIE

Nr. ■ BO2006\_0135

Data: ■ 2006

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ■ din 07.11.2006, depusă de ■ S.R.L., cu sediul social în ■, înregistrată în Registrul societăților din Roma cu nr. ■, împotriva Documentației de atribuire elaborată de ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de furnizare „Sistem electronic de gestionare a arhivelor pentru 42 de locații”, s-a solicitat anularea actelor încheiate de autoritatea contractantă în cadrul procedurii și reorganizarea procedurii de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Se admite excepția tardivității invocată de autoritatea contractantă ■.

Se respinge contestația ■ S.R.L. cu sediul în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■ cu sediul în ■, ca tardiv formulată.

Prezenta decizie este executorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere la curtea de apel secția de contencios-administrativ și fiscal pe raza căreia se află sediul autorității contractante, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, ■ S.R.L. a susținut că în conformitate cu documentația de atribuire elaborată de autoritatea contractantă, data limită de transmitere a răspunsurilor la clarificări este 03.11.2006 iar data limită de depunere a ofertei este 06.11.2006.

Aceste prevederi contravin, în opinia contestatoarei, dispozițiilor art.79 din O.U.G. nr.34/2006, autoritatea contractantă având obligația de a transmite răspunsul la orice clarificare cu cel puțin 6 zile înainte de data limită de depunere a ofertelor, aspect sesizat prin adresa înaintată autorității contractante la data de 03.11.2006.

Prin precizarea la contestație, înregistrată sub nr. ■/20.11.2006, contestatoarea invocă și încălcarea dispozițiilor art.72 și 78 din O.U.G. nr. 34/2006.

La data de 20.11.2006, ■ a depus punctul de vedere înregistrat la C.N.S.C. sub nr. ■, prin care au fost invocate mai multe excepții respectiv: excepția lipsei calității contestatoarei, excepția lipsei de interes în promovarea contestației și excepția tardivității, iar pe fondul cauzei s-a solicitat respingerea contestației ca neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art 278 alin.1 din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările ulterioare, Consiliul urmează a se pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond invocate.

Analizând excepția tardivității, excepție de procedură, invocată de autoritatea contractantă, Consiliul urmează a o admite pentru următoarele considerente:

În conformitate cu prevederile art.272 alin.2 din O.U.G. nr. 34/2006, contestația poate fi depusă în cel mult 10 zile de la data luării la cunoștință de către contestator despre un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

Din analiza conținutului contestației, se constată că ■S.R.L. contestă o dispoziție din fișa de date a achiziției publice și anume cea referitoare la data limită de primire a solicitărilor de clarificări și de transmitere a răspunsurilor.

Documentația de atribuire a fost cumpărată de contestatoare la data de 25.09.2006, așa cum rezultă din chitanța nr. ■/25.09.2006, astfel că termenul de 10 zile în care ■S.R.L. trebuia să depună contestație, curge de la această dată (25.09.2006).

Față de cele de mai sus, Consiliul va admite excepția tardivității formulării contestației invocată de contestatoare și va respinge contestația ca tardiv formulată.

Cu privire la celelalte două excepții invocate, Consiliul nu va mai intra în analiza lor deoarece admiterea excepției tardivității exclude analiza celorlalte aspecte invocate.

De asemenea fiind formulată tardiv, în conformitate cu prevederile art.278 alin.1 din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările ulterioare, contestatoarea este decăzută din dreptul de a se mai analiza contestația, pe fond.

Pentru motivele de mai sus, în conformitate cu prevederile art.278 alin.5 din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările ulterioare, Consiliul urmează a respinge contestația ca tardiv formulată.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■