

# DECIZIE

Nr. ■ BO2006\_0145

Data: ■ 2006

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ■/12.10.2006, formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, CUI ■, împotriva caietului de sarcini întocmit în cadrul procedurii de atribuire prin licitație deschisă organizată de către ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă pentru atribuirea contractului de furnizare “Linie Completă Polymerase ■ – cod CPSA 3320. 53 și Sistem pentru managementul deșeurilor biomedicale categoria H9 - Cod CPSA 3320.53” solicită luarea măsurilor de refacere a caietului de sarcini în sensul modificării acestuia conform observațiilor făcute de contestatoare.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite contestația formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■ în contradictoriu cu ■, cu sediul în ■.

Dispune refacerea documentației de atribuire cu respectarea principiilor prevăzute de art. 2 alin 2 și a cap. II Secțiunea a 3-a, a cap. V secțiunea a 2-a – paragraful 7 și a cap. V secțiunea a 3-a din OUG nr. 34/2006.

Prezenta decizie este executorie în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin.1 din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere la Curtea de Apel secția de contencios-administrativ și fiscal pe raza căreia se află sediul autorității contractante, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE:

Prin contestația înregistrată sub nr. ■/12.10.2006, SC ■ SRL cu sediul în ■, a solicitat în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, modificarea punctelor B.3.1., E.2., E.3.1. lit. a, b, c și secțiunea a III- a Caracteristici tehnice pentru linie completă PCR, punctul 2, Autoanalizor PCR din documentația de atribuire întocmită pentru atribuirea contractului de furnizare “Linie completă Polymerase ■ – cod CPSA 3320. 53 și Sistem pentru managementul deșeurilor biomedicale categoria H9-Cod CPSA 3320.53” prin licitație deschisă.

În susținerea contestației SC ■ SRL arată că în conformitate cu dispozițiile art. 176 raportat la 188 alin. 2 lit. f și alin. 3, lit. c din OUG nr. 34/2006, îndeplinirea unor cerințe de mediu sunt obligatorii numai pentru contractele de

servicii și cele de lucrări solicitând excluderea cerinței. De asemenea, arată că în reglementarea actuală nu se regăsește criteriul de atribuire tehnico-economic, făcând referire la dispozițiile art. 188 din OUG nr. 34/2006, și că prevederile criteriului de evaluare prevăzut la punctul E.3.1. lit. c este neclar, iar descrierea caracteristicilor tehnice cuprinse în secțiunea III pct. 2 definesc exclusiv autoanalizorul Smart Cyclu produs de firma ■.

Autoritatea contractantă a transmis consiliului dosarul achiziției și punctual său de vedere în care arată că întrucât achiziția include o componentă de management al deșeurilor apreciază că cerința referitoare la certificare ISO 1400/2004 este justificată, în schimb acceptă modificarea documentației în ceea ce privește criteriul de atribuire ca fiind oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic redefinind și factorii prevăzuți la pct. E.3.1. lit a, b, c, și de asemeni redefinirea caracteristicilor tehnice ale autoanalizorului solicitat.

Analizând susținerile și documentele depuse de părți și în conformitate cu dispozițiile art. 278 alin. 2 și 3 din OUG nr. 34/2006 consiliul susține următoarele:

Într-adevăr din însăși denumirea achiziției rezultă că aceasta include și o componentă referitoare la sistemul de managementul deșeurilor biomedicale categoria H9 ceea ce face necesară aplicarea unor standarde de protecția mediului, însă menționarea unei singure certificări contravine dispozițiilor art. 194-196 din OUG nr. 34/2006

În ceea ce privește criteriul de atribuire se remarcă în mod deosebit de clar întocmirea acestora prin înfrângerea dispozițiilor art. 33 lit. f raportat la art. 199 din OUG nr. 34/2006, deoarece nu este prevăzut nici un sistem de factori de evaluare pentru care se stabilesc proceduri relative sau un algoritm de calcul specific.

De altfel acest lucru a făcut posibilă descrierea autoanalizorului PCR ce urmează a fi achiziționat prin înfrângerea dispozițiilor art. 35 pct. 5 din OUG nr. 34/2006, chiar și în așa zisa modificarea acceptată de către autoritatea contractantă în care de fapt continuă să impună caracteristici fixe și nu minimale ceea ce face practic imposibilă aplicarea unui sistem de punctare.

Din cele de mai sus rezultă în mod evident că autoritatea contractantă a întocmit documentația de atribuire prin încălcarea dispozițiilor legal în materie, fapt ce impune refacerea acesteia cu respectarea principiilor prevăzute de art. 2 alin 2 și a cap. II Secțiunea a 3-a, a cap. V secțiunea a 2-a – paragraful 7 și a cap. V secțiunea a 3-a din OUG nr. 34/2006.

PREȘEDINTE COMPLET

MEMBRU COMPLET

MEMBRU COMPLET