

DECIZIE

Nr. ■ BO2006_0148

Data: ■ 2006

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■/10.11.2006, depusă de SC ■ SRL cu sediul în ■, reprezentată de către ■ în calitate de Director general, împotriva hotărârii comisiei de evaluare de respingere a ofertei depuse, datorită depunerii garanției de participare la jumătate din valoarea solicitată, în cadrul procedurii de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de furnizare "costum de protecție NBC filtrant-sorbant și mască contra gazelor" organizată de ■ cu sediul în ■ în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat anularea procedurii și organizarea unei noi proceduri de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de SC ■ SRL în contradictoriu cu ■, ca nefondată și dispune continuarea procedurii.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere la Curtea de Apel secția de contencios - administrativ și fiscal pe raza căreia se află sediul autorității contractante, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

■ în calitate de autoritate contractantă a organizat în data de 09.11.2006 procedura de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de furnizare "costum de protecție NBC filtrant-sorbant și mască contra gazelor".

Anunțul de participare a fost transmis spre publicare la Monitorul Oficial, prin fax în ■.2006 (fila 93 din Dosar).

Documentația de atribuire a fost achiziționată de un număr de 13 operatori economici din care 6 inclusiv contestatorul, au depus oferte până la data limită prevăzută, respectiv 09.11.2006 ora 09:00.

Având în vedere că SC ■ SRL deși a depus ofertă în asociere cu ■ - Belgia, a prezentat în cadrul ședinței de deschidere a ofertelor scrisoarea de garanție de participare în quantum valoric reprezentând 50% din valoarea solicitată, corespunzător IMM-urilor. Comisia de evaluare a decis respingerea ofertei și returnarea ei nedeschisă, în temeiul art.33 alin.3 lit.b) din HG nr. 925/2006, considerând totodată că prevederile art.16 din Legea 346/2004 sunt restrictive, "aplicându-se numai Întreprinderilor Mici și Mijlocii, nu și asocierilor de orice natură ale acestora cu alte entități juridice române sau străine".

Urmare acestei decizii, SC ■ SRL a depus contestație la CNSC, solicitând anularea procedurii de atribuire motivând că a prezentat oferta comună cu SC ■ din Belgia, fiind titularul ofertei.

Întrucât aparține categoriei IMM-urilor contestatorul a apreciat că beneficiază de facilitățile prevăzute de Legea nr. 346/2004 respectiv constituirea în procent de 50% a garanției de participare.

În vederea soluționării contestației, CNSC a solicitat autorității contractante prin adresa ■/14.11.2006 (fila 9 din Dosar), transmiterea dosarului achiziției, iar contestatorului prin adresa ■/14.11.2006 (fila 7 din Dosar), transmiterea actului doveditor privind îndeplinirea obligației prevăzută la art. 271 alin.2 din OUG nr. 34/2006, respectiv înaintarea unei copii a contestației autorității contractante. Părțile au răspuns în termenul legal cu adresa nr. ■/23.11.2006 autoritatea contractantă și cu nr. ■/21.11.2006 contestatorul.

Prin punctul de vedere transmis și înregistrat la CNSC cu nr. ■ din 15.11.2006 (fila 19 din Dosar), față de contestația în cauză, ■ a invocat prevederile art.33 alin.3 lit.b și art.86 alin 4 din HG nr. 925/2006 pentru respingerea ofertei depuse de contestator, în condițiile în care deși acesta este IMM, a participat în cadrul procedurii, în asociere cu un alt operator economic.

Pentru susținerea celor precizate, autoritatea contractantă a mai precizat:

- facilitățile oferite de Legea nr. 346/2006 sunt valabile numai pentru IMM-uri individual, nu și în asocieri de orice natură ale acestora;
- acceptarea ofertei în această formă ar încălca principiul tratamentului egal, întrucât s-ar oferi "operatorilor economici foarte puternici", facilități similare cu cele pe care le pot avea IMM-urile.

Față de cele prezentate, Consiliul constată următoarele:

Potrivit prevederilor art.16 alin.2 din Legea nr. 346/2004 cu modificările și completările ulterioare, "întreprinderile mici și mijlocii beneficiază de reduceri cu 50% pentru criteriile legate de cifra de afaceri, de garanția pentru participare și de garanția pentru bună execuție, cerute în achizițiile publice de produse, lucrări și servicii" dacă acestea îndeplinesc condițiile prevăzute de legea mai sus menționată.

De asemenea, potrivit prevederilor art.186 alin. 3 din OUG nr. 34/2006 "atunci când un grup de operatori economici depune oferta comună, situația economică și financiară se demonstrează prin luarea în considerare a resurselor tuturor membrilor grupului".

Prin urmare, în acest caz nu ne aflăm în situația depunerii de ofertă din partea unei persoane juridice, individual ci din partea unui grup constituit din persoane juridice care în scopul încheierii unui contract de achiziție publică decid să se asocieze în vederea elaborării unei oferte comune.

Drepturile și facilitățile conferite de unele legi speciale de care beneficiază una sau mai multe persoane juridice care fac parte din grup ca urmare a asocierii, nu pot fi transferate sau extinse asupra celorlalte persoane juridice din grup care nu sunt beneficiarele acestor legi.

Acceptarea de către autoritatea contractantă a garanției bancare reprezentând 50% din valoarea solicitată pe motivul că una din persoanele juridice din cadrul grupului este beneficiara acestei facilități conferite printr-o lege specială ar fi constituit o încălcare a principiului tratamentului egal prevăzut de art.2 alin.2 lit.b din OUG nr. 34/2006.

Față de cele mai sus menționate, Consiliul consideră contestația neîntemeiată.

PREȘEDINTE COMPLET



MEMBRU COMPLET



MEMBRU COMPLET

