

DECIZIE

Nr. ■ BO2006_0150

Data: ■ 2006

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■/02.10.2006, depusă de SC ■ SRL cu sediul în ■, având Cod Unic de Înregistrare ■ atribut fiscal R, împotriva deciziei emise de ■ în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de Prestări Servicii de Deratizare, Dezinfecție și Dezinfecție în zonele inundate ca urmare a revarsării ■, s-a solicitat considerarea drept nelegală a Deciziei autorității contractante privind declararea ca neconformă a ofertei SC ■ SRL ■.

În baza documentelor depuse de părți
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006 respinge ca nefondată contestația înaintată de SC ■ SRL ■.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este executorie în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere la Curtea de Apel, secția contencios administrativ și fiscal pe raza careia se află sediul autorității contractante, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele :

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 266 alin. (1) lit. a) din OUG nr. 34/2006 să examineze și să soluționeze contestația de față. Contestația a fost depusă în termen de contestatoare.

Aspecte reclamate de contestatar :

În fapt, arată contestatoarea SC ■ SRL a participat la procedura de licitație deschisă organizată de ■ în calitate de autoritate contractantă în data de 19.09.2006 pentru atribuirea

contractului de Prestari Servicii de Deratizare, Dezinfectie si Dezinsectie in zonele inundate ca urmare a revarsarii ■.

Anuntul de participare la procedura a fost publicat in Monitorul Oficial al Romaniei Partea a VI-a, nr. ■/■.2006, fiind transmis spre publicare in ■2006, autoritatea contractanta respectand astfel durata minima stabilita de art.76 din OUG nr. 34/2006.

In urma sedintei de deschidere a ofertelor, in data de 19.09.2006, prin adresa nr. ■ s-a solicitat contestatoarei SC ■ SRL, intr-un termen de aproximativ o ora, „ precizari pentru concentratiile folosite la produsele utilizate pentru efectuarea dezinfectiei si dezinsectiei”, precum si precizari privind dreptul de a presta serviciul D.D.D. pentru zona care face obiectul achizitiei”; societatea a trimis in timp util raspunsul la clarificarile solicitate.

In data de 25.09.2006, prin adresa nr. ■ i s-a comunicat contestatoarei decizia comisiei de licitatie privind neconformitatea ofertei depuse de catre aceasta ca urmare a neprezentarii avizului sanitar al produsului OSCAR 10 EC folosit in efectuarea dezinsectiei, fapt socotit nereal de catre SC ■ SRL.

Potrivit Raportului de atribuire a contractului de servicii : Dezinsectie, Dezinfectie si Deratizare in zonele inundate ca urmare a revarsarii ■, aflat in dosarul achizitiei publice transmis de autoritatea contractanta, oferta prezentata de SC ■ SRL nu a respectat cerintele minime de calificare – lipsind „informatiile privind masurile de protectie a mediului”, prevazute in documentatia de atribuire la Informatii generale, pozitia B.4.-Capacitatea tehnica si profesionala lit.e); oferta SC ■ SRL a fost astfel considerata de comisia de evaluare a ofertelor drept oferta inacceptabila, potrivit art. 36 alin. (1) lit. b) din HG nr. 925/2006.

Cu adresa nr. ■/19.09.2006 autoritatea contractanta a solicitat, in temeiul art. 78 din HG nr. 925/2006, contestatoarei urmatoarele clarificari, pana la ora 14,00 in cursul aceleasi zile :

„precizari pentru concentratiile folosite la produsul utilizat pentru dezinfectie si dezinsectie” si „precizari privind dreptul de a presta serviciul de D.D.D. pentru zona care face obiectul achizitiei, in conditiile licentei pe care o detineti, conform art.4, art.5 si art. 6 din anexa la Ordinul presedintelui ANRSCE nr. ■/23.06.2006”. In finalul adresei mai sus invocate, autoritatea contractanta precizeaza ca „in cazul neprezentarii acestor documente oferta prezentata de dv. o declaram neconforma, in conformitate cu prevederile art. 79 din HG nr. 925/2006.”

In raspunsul prezentat de contestatoare prin adresa nr. ■/19.09.2006 se precizeaza :

„1. In dezinsectie :

- a. pentru combaterea adultilor, vom folosi produsul K'OTRHRINE 15/5 EC in concentratia 1 litru produs in 9 litri apa;
Se aplica in ULV conform prospectului anexat (prospectul se afla in documentatia depusa – propunerea tehnica);
- b. pentru combaterea larvelor vom folosi produsul OSCAR 10 EC in concentratie 125 ml, in 20 litri apa, se aplica conform prospectului anexat (prospectul se afla si in documentatia depusa-propunerea tehnica), nu se foloseste ULV.

2. In dezinfectie folosim var cloros care se aplica pe suprafata ce trebuie tratata ca atare iar javelul se va folosi in concentratie de 1 capsula la 10 litri apa si se aplica conform prospect anexat (prospectul se afla in documentatia depusa – propunerea tehnica).

Referitor la dreptul de a presta servicii D.D.D. pentru zona ce face obiectul achizitiei, licenta A.N.R.S.C. pe care o detinem ne da dreptul sa efectuam lucrari pe intreg teritoriul tarii inclusiv in judetul ■ (licenta A.N.R.S.C. se afla in documentatia depusa – documente de calificare).”

Comisia de evaluare, examinand oferta tehnica, financiara si completarile solicitate prin scrisoarea nr. ■/19.09.2006 in Raportul de atribuire nr. ■/22.09.2006 considera oferta SC ■ SRL inacceptabila motivata pe nerespectarea cerintelor minime de calificare si anume neprezentarea „informatiilor privind masurile de protectie a mediului”, prevazute in documentatia de atribuire la Informatii generale, pozitia B.4. Capacitatea tehnica si profesionala lit.e), potrivit art. 36 alin. (1) lit. b) din HG nr. 925/2006. De asemenea, oferta prezentata de SC ■ SRL este considerata, potrivit Raportului de evaluare mai sus invocat si neconforma intrucat nu a prezentat pentru utilizarea produsului OSCAR 10 EC avizul sanitar, conform caietului de sarcini, capitolul 4 - Conditii tehnice.

S.C. ■ S.R.L. sustine la punctul 2 al contestatiei sale ca „a prezentat avizele eliberate de catre Ministerul Sanatatii pentru toate substantele din oferta iar in eventualitatea in care aceste avize nu au fost anexate documentatiei depuse, autoritatea contractanta are

posibilitatea solicitarii acestora inainte de luarea deciziei de atribuire a contractului de achizitie publica, conform art. 201 din cadrul OUG nr. 34/2006 si prevederilor art. 77 alin. 1, alin. 2 literele a), b), c) din HG nr. 925/2006”.

Aceasta sustinerea din contestatie nu poate fi retinuta de Consiliu, intrucat in conformitate cu prevederile art. 77 din HG nr. 925/2006 comisia de evaluare poate solicita completarea documentelor prin care se confirma indeplinirea cerintelor privind situatia personala, capacitatea de exercitare a activitatii profesionale, situatia economica si financiara, precum si capacitatea tehnica si/sau profesionala a ofertantilor. O oferta care nu satisface cerintele caietului de sarcini, este considerata, potrivit art. 36 alin. (2) lit.a) din HG nr. 925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achizitie publica din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achizitie publica, a contractelor de concesiune de lucrari publice si a contractelor de concesiune de servicii, o oferta neconforma, iar potrivit art. 81 din acelasi act normativ comisia de evaluare are ”obligatia de a respinge ofertele neconforme”.

Pe baza tuturor argumentelor enumerate in prezenta motivare, avand in vedere dispozitiile art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, Consiliul decide sa respinga ca nefondata contestatia inaintata de SC ■ SRL si sa dispuna continuarea procedurii de achizitie publica prin incheierea contractului de achizitie publica de Prestari Servicii de Deratizare, Dezinfectie si Dezinsectie in zonele inundate ca urmare a revarsarii ■.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■