

DECIZIE

Nr. ■ BO2007_0011

Data: ■ 2007

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■ depusă de SC ■ SRL cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, CUI ■ reprezentată prin ■ în calitate de Director comercial, împotriva deciziei de descalificare ca necorespunzătoare a ofertei sale din procedura de cerere de oferte pentru atribuirea contractului de furnizare "Centrală telefonică" organizată de ■ cu sediul ■, s-a solicitat reanalizarea ofertelor depuse precum și a viciilor constatate.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de SC ■ SRL în contradictoriu cu ■ ca fiind lipsită de interes.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Contestația depusă la CNSC și înregistrată cu nr. ■ în procedura de cerere de oferte organizată de către ■ pentru atribuirea contractului de furnizare "Centrală telefonică", are următoarea motivație:

A primit în data de ■ o invitație de participare la procedura de atribuire în cauză, însoțită de Caietul de sarcini și de două formulare, respectiv formularul de ofertă și declarația de eligibilitate.

Contestatorul apreciază că oferta sa a fost practic câștigătoare încă din ședința de deschidere a ofertelor, întrucât dintre cele 3 propuneri financiare prezentate, respectiv SC ■ SRL cu 53.472,98 lei, SC ■ SRL cu 55.716,8 lei, oferta sa de preț a avut valoarea cea mai mică respectiv 38.055 lei, criteriul de atribuire fiind „prețul cel mai scăzut”.

Totodată față de ședința de deschidere a ofertelor, a constatat următoarele vicii:

- plicurile celorlalte două societăți au fost identice, cu câte 5 file dintre care 3 file documente de calificare și 2 file pentru oferta tehnică și financiară;
- nu s-a menționat tipul de echipament oferat de fiecare;
- nu s-a întocmit un proces verbal de deschidere, ofertanții fiind invitați a doua zi pentru a primi un exemplar al acestuia.

Față de solicitările din Caietul de sarcini, contestatorul apreciază că a depus o ofertă completă, cu un tabel de conformitate din care rezulta corespondența cu cerințele Caietului de sarcini, astfel că deși a răspuns solicitărilor comisiei de evaluare, în data de ■, a primit cu adresa nr. ■

comunicarea prin care oferta depusă era considerată necorespunzătoare, în condițiile în care prețul era cu aproximativ 50% mai mic, dar corespunzător cu prețul de piață real al acestui echipament.

În temeiul art.275 alin.1 și 3 din OUG nr.34/2006 Consiliul a solicitat autorității contractante prin adresa nr. ■ (fila 14 din Dosar) copiile documentelor din dosarul achiziției, corespondența purtată cu operatorii economici participanți în procedura în cauză precum și copiile tuturor documentelor depuse de către aceștia.

În temeiul art.275 alin.3 din OUG nr.34/2006 Consiliul a solicitat prin adresa nr. ■ (fila 15 din Dosar) dovada îndeplinirii obligației cu privire la înaintarea unei copii a contestației către autoritatea contractantă.

La aceste solicitări, s-a răspuns în termen cu adresele înregistrate la CNSC cu nr. ■ (fila 100 din Dosar) pentru autoritatea contractantă și nr. ■ (fila 103 din Dosar) pentru contestator, dar acesta nu a putut proba data la care a fost notificată autoritatea contractantă.

Prin punctul de vedere înregistrat la CNSC cu nr. ■ (fila 16 din Dosar), autoritatea contractantă solicită respingerea celor invocate de către contestator, astfel:

Conform invitației de participare, ofertanții trebuiau să prezinte Formularul de ofertă financiară, Oferta tehnică, Declarația de eligibilitate, Certificatul de înmatriculare și Certificatul constatator de la Registrul Comerțului, cerință față de care contestatorul a prezentat mai multe documente.

Referitor la plicurile prezentate de ofertanți, acestea au fost identice între ele, inclusiv cu cel al contestatorului, desigilarea acestora realizându-se în prezența ofertanților.

Domnul ■, Directorul Direcției achiziții publice din cadrul ■, membru de rezervă al comisiei de evaluare constituită prin Ordinul Președintelui ■ a înlocuit pe domnul ■ președinte al acestei comisii, aflat în concediu medical pe perioada derulării procedurii în cauză.

Referitor la specificațiile tehnice prezentate în oferta societății SC ■ SRL autoritatea contractantă a precizat:

- 1) în condițiile în care prin Caietul de sarcini s-a solicitat o centrală telefonică automată digitală VoIP cu minim 200 extensii, contestatorul oferă o centrală telefonică digitală tip VoIP clasică, cu posibilitatea extinderii, ceea ce presupune costuri suplimentare;
- 2) centrala solicitată trebuia să realizeze interconectarea cu alte centrale telefonice, respectiv cele 42 de direcții teritoriale de statistică, în timp ce centrala oferită de contestator permite acest lucru prin intermediul unui server extern necuprins în oferta financiară.
- 3) Centrala solicitată trebuia să ofere posibilitatea de a folosi cel puțin 4 fluxuri E1 PRI, în timp ce centrala oferită de contestator are posibilitatea folosirii a 3 fluxuri E1 PRI, ceea ce este insuficient.

Totodată autoritatea contractantă precizează că prețul oferit de către contestator este cel mai mic dintre propunerile financiare prezentate, deoarece nu corespunde cerințelor minime stipulate în Caietul de sarcini.

În condițiile în care celelalte două oferte depășesc limita fondurilor alocate pentru această investiție, INS a hotărât anularea procedurii în cauză.

Din analiza dosarului, Consiliul constată următoarele:

■ a organizat procedura de cerere de oferte pentru achiziționarea unei centrale telefonice, prin constituirea comisiei de evaluare prin Ordinul nr. ■ cu membrii de rezervă ■ și ■ (fila 75 din Dosar) și transmiterea invitațiilor de participare în data de ■ (fila 69 din Dosar) unui număr de 4 operatori economici, cu termen de depunere a ofertelor ■ ora ■, conform procesului verbal de deschidere din aceeași dată (filele 77-78 din Dosar).

Ca urmare a analizei efectuate și a clarificărilor solicitate de comisia de evaluare contestatorului în data de ■ (fila 84 din Dosar) precum și în data de ■, autoritatea contractantă comunică societății ■ SRL cu adresa ■ (fila 93 din Dosar) faptul că oferta sa este necorespunzătoare. Față de acest rezultat, aceasta formulează contestație în data de ■ la C.N.S.C.

În cauză aplicându-se o procedură de cerere de oferte în care au participat 3 ofertanți dintre care 2 au depășit valoarea fondurilor alocate, conform prevederilor art.130 alin.1 din OUG nr.34/2006 autoritatea contractantă nu avea dreptul de a atribui contractul de achiziție publică în cauză chiar în situația existenței unei singure oferte corespunzătoare.

Prin urmare, Consiliul apreciază că societatea contestatoare nu are un interes în legătură cu contractul în cauză întrucât chiar dacă oferta sa ar fi fost declarată corespunzătoare, autoritatea contractantă în condițiile prevederilor legale anterior menționate nu putea atribui contractul de achiziție în cauză.

Față de cele de mai sus, Consiliul urmează a respinge contestația în temeiul art.278 alin.5 din OUG nr.34/2006 ca fiind lipsită de interes.

Potrivit prevederilor art.278 alin.1 din același act normativ, în condițiile în care Consiliul a soluționat cauza pe excepție, nu a mai procedat la analiza pe fond a acesteia.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■