

DECIZIE

Nr. ■ BO2007_0013

Data: ■ 2007

SC ■ SRL cu sediul în ■, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. ■, CUI ■, reprezentată legal prin ■ în calitate de director general, a depus contestația nr. ■, înregistrată la CNSC cu nr. ■, împotriva deciziei de anulare a procedurii de cerere de oferte organizată pentru atribuirea contractului de furnizare „mobilier de laborator și scaune de laborator și bronhologie” de către ■ cu sediul în ■ în calitate de autoritate contractantă.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

la act de renunțarea la contestație.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

SC ■ SRL a depus contestație împotriva deciziei de anulare a procedurii organizate pentru atribuirea contractului de furnizare „mobilier de laborator și scaune de laborator și bronhologie”, motivat de faptul că autoritatea contractantă a anulat procedura de atribuire în temeiul art. 126 alin. (1) și art. 130 alin. (1) și (2) din OUG nr. 34/2006 pentru lipsa concurenței în procedură.

Contestatorul invocă, în motivarea contestației sale, prevederile din Ghidul pentru atribuirea contractelor de achiziție publică, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, care precizează la Etapa 4 Derularea procedurii de atribuire a contractelor de achiziție publică, următoarele:

– pct.8 Stabilirea ofertei câștigătoare „dacă la procedura de cerere de oferte a cărei publicitate a fost realizată numai prin SEAP se depune o singură ofertă corespunzătoare, atunci autoritatea contractantă este îndreptățită să atribuie contractul ofertantului respectiv, numai dacă prețul reprezintă prețul pieței”;

– pct. 9 Anularea procedurii de achiziție publică, dacă este cazul „se consideră un nivel satisfăcător al concurenței situația în care numărul de operatori economici este mai mic decât cel minim prevăzut, pentru fiecare procedură în parte. Excepție face licitația deschisă, caz în care atribuirea se poate face chiar dacă a participat un singur ofertant”.

În susținerea contestației a depus în copie, comunicarea rezultatului procedurii transmisă cu adresa nr. ■.

În conformitate cu prevederile art. 270 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, Consiliul a solicitat contestatorului, cu adresa nr. ■, completarea contestației, inclusiv obiectul acesteia, conform prevederilor art. 255 alin. (5) din același

act normativ, precum și dovada notificării autorității contractante cu privire la contestație.

În temeiul art. 275 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, Consiliul a solicitat autorității contractante cu adresa nr. ■, dosarul achiziției publice.

La aceste solicitări, a răspuns autoritatea contractantă cu adresele nr. ■ și nr. ■, contestatorul neconformându-se acestora.

Autoritatea contractantă, referitor la contestație, face următoarea precizare „lăsăm la latitudinea dumneavoastră de a decide în conformitate cu prevederile legale în vigoare”.

Cu adresa nr. ■, înregistrată la CNSC cu nr. ■, contestatorul precizează că își retrage contestația depusă în procedura de atribuire.

În condițiile în care SC ■ SRL prin adresa nr. ■, înregistrată la CNSC cu nr. ■ precizează în mod expres că își retrage contestația depusă în procedura de cerere de oferte pentru furnizare „mobilier de laborator și scaune de laborator și bronhologie” organizată de către ■, Consiliul face aplicarea dispozițiilor art. 278 alin. (7) din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006 potrivit căroră: „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■