

DECIZIE

Nr. ■ BO2007_0018

Data: ■

SC ■ SRL cu sediul în ■, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. ■, CUI ■ a depus contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■ împotriva deciziei nr. ■ a autorității contractante cu privire la descalificarea ofertei sale în procedura de licitație deschisă organizată de către ■ cu sediul în ■ în calitate de autoritate contractantă pentru atribuirea contractului de furnizare “cartușe toner pentru fotocopiatoare, cartușe toner imprimante și cartușe cerneală imprimante”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Respinge contestația ca lipsită de obiect.

Dispune continuarea procedurii.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

SC ■ SRL a depus contestația împotriva deciziei nr. ■ a autorității contractante, motivat de faptul că oferta sa a fost descalificată pentru că a întocmit garanția de participare la jumătate făcând parte din categoria IMM-urilor și nu a achitat taxa de participare la procedură.

În susținerea celor invocate a depus în copie, următoarele documente:

- contestația transmisă autorității contractante cu adresa nr. ■;
- răspunsul aferent contestației nr. ■ comunicat de autoritatea contractantă cu nr. ■;
- ordine de plată din ■ și ■ ca dovadă a achitării taxei de participare de 100 lei, respectiv garanția de participare în valoare de 400 lei;
- Fișa de date a achiziției.

În temeiul art. 270 alin. (2) din OUG nr.34/2006, Consiliul a solicitat contestatorului, prin adresa nr. ■, completarea contestației cu toate elementele considerate de lege obligatorii, inclusiv obiectul acesteia, conform art. 255 alin. (5) din același act normativ.

Prin aceeași adresă, Consiliul a solicitat contestatorului și dovada

notificării autorității contractante cu privire la contestația depusă la CNSC.

În temeiul art. 275 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. ■, transmiterea documentelor din dosarul achiziției publice, conform precizărilor art. 213 din același act normativ.

Autoritatea contractantă a răspuns acestei solicitări în termen, cu adresa nr. ■, înregistrată la CNSC cu nr. ■ din data de ■.

Adresa de răspuns a autorității contractante a cuprins și punctul de vedere, prin care solicită respingerea contestației fie ca tardivă fie ca netemeinică și nefondată pentru următoarele motive:

- deschiderea ofertelor a avut loc în data de ■ ora ■ conform anunțului de participare publicat în SEAP și în Monitorul Oficial partea a VI-a;
- în partea de final din Fișa de date a achiziției, s-a solicitat taxa de participare, în valoare de 100 lei, cu următoarea mențiune: “nedepunerea acestei taxe până la data și ora limită de deschidere a ofertelor atrage după sine eliminarea din licitație a operatorului respectiv”;
- întrucât societatea ■ SRL nu a prezentat dovada achitării taxei de participare odată cu documentul ce atestă achitarea garanției de participare, s-au solicitat telefonice clarificări acestui ofertant;
- după însușirea procesului-verbal de deschidere de către societățile participante, a fost transmisă pe fax dovada achitării sumei de 100 lei taxă de participare, de către ■ SRL;
- în data de ■ societatea ■ a depus contestație la sediul autorității contractante, somând-o să transmită răspuns până în data de ■, în caz contrar se va adresa CNSC-ului;
- după un număr de 17 zile de la comunicarea raportului de atribuire, a încheiat cu ofertantul declarat câștigător, contractul cu nr. ■.

Din analiza contestației, astfel cum a fost formulată și a documentelor depuse de părți, Consiliul constată următoarele:

Cu privire la conținutul contestației, inclusiv obiectul acesteia, întrucât acesta nu s-a încadrat în prevederile art. 270 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, în conformitate cu prevederile art. 270 alin. (2) coroborate cu art. 255 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, CNSC a solicitat contestatorului prin adresa nr. ■ completarea ei cu toate elementele considerate de lege obligatorii, cu precizarea mai ales a obiectului acesteia.

Adresa Consiliului, nr. ■, prin care i s-a solicitat completarea contestației, a fost primită de acesta în data de 11.05.2007, astfel cum rezultă din confirmarea de primire existentă la dosarul cauzei.

Întrucât până la această dată, SC ■ SRL nu s-a conformat la obligația de completare a contestației, în temeiul art. 270 alin. (2) coroborat cu art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, Consiliul respinge contestația ca lipsită de obiect și în temeiul art. 278 alin. (6) din același act normativ, dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET
■

MEMBRU COMPLET
■

MEMBRU COMPLET
■