

# DECIZIE

Nr. ■ BO2007\_0020

Data: ■ 2007

Prin contestația nr. ■ din ■, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ■ din ■, depusă de SC ■ SRL cu sediul în ■, CUI ■, împotriva documentației de atribuire elaborată de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată în vederea atribuirii contractului de furnizare „produse: legume, fructe, conserve, bacanie, produse lactate/ouă, carne și produse din carne, produse de panificație”, contestatoarea a solicitat completarea documentației de atribuire conform prevederilor art. 35 din OUG nr. 34/2006, în principal, și în subsidiar, anularea licitației.

Procedura de soluționare în fața consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, respinge ca tardivă contestația nr. ■ din 13.06.2007, depusă de SC ■ SRL în contradictoriu cu ■.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 266 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, să soluționeze contestația de față.

Prin contestația nr. ■ din 13.06.2007, SC ■ SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, a solicitat completarea documentației de atribuire conform prevederilor art. 35 din OUG nr. 34/2006, în principal, și în subsidiar, anularea licitației.

Contestatoarea și-a motivat cererile prin susținerea faptului că prin caietul de sarcini nu s-au prevăzut specificații tehnice pentru produsul „fulgi de cartofi”, cu toate că acesta este un produs standardizat prin Standardul Român SR 13494 – 2006 care stabilește condițiile de calitate ale produsului.

Apreciaza ca, autoritatea contractanta a incalcat dispozitiile art. 35 din OUG nr. 34/2006 prin nedefinirea specificatiilor tehnice aferente produsului fulgi de cartofi si pe cele ale art. 78 din aceeași ordonanta, prin neformularea clara, completa si fara ambiguitati a raspunsului la solicitarea sa de clarificari.

In probatiune contestatoarea a depus, in xerocopie, urmatoarele acte:

- solicitarea de clarificari nr. ■ din 22.05.2007;
- raspunsul la clarificari nr. ■ din 11.06.2007;
- caietul de sarcini al procedurii in derulare si caietul de sarcini al unei alte proceduri derulata de autoritatea contractanta in data de 31.10.2006.

Din verificarea documentatiei depusa la dosarul cauzei, consiliul a constatat:

- licitatie deschisa oraganizata de ■, a fost initiata prin anuntul de participare nr. ■ publicat in SEAP in data de 05.05.2007, simultan cu documentatia de atribuire la care s-a permis accesul direct si nerestricționat al operatorilor economici.

- contestatia nr. ■ din 13.06.2007, a fost depusa la consiliu in data de 13.06.2007, fiind inregistrata la aceasta institutie sub nr. ■.

Intrucat contestatia nr. ■ din 13.06.2007 este indreptata impotriva documentatiei de atribuire, raportat la dispozitiile art. 272 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 potrivit carora "in cazul in care valoarea estimata a contractului care urmeaza sa fie atribuit este mai mare decat pragurile valorice prevazute la art. 124, contestatia poate fi depusa in cel mult 10 zile de la data luarii la cunostinta de catre contestator despre un act al autoritatii contractante pe care acesta il considera nelegal", consiliul constata ca depunerea contestatiei s-a produs in afara termenului prevazut de dispozitiile antementionate, astfel:

Fata de dispozitiile art. 297 din OUG nr. 34/2006 conform carora "in masura in care prezenta ordonanta de urgenta nu prevede altfel, sunt aplicabile dispozitiile dreptului comun", prin raportare la art. 101 Cod procedură civilă, termenul de depunere a contestatiei de 10 zile, incepea cu data luarii la cunostinta de catre contestatoarea despre continutul documentatiei de atribuire (05.05.2007, data publicarii in SEAP), acesta înțelegându-se pe zile libere, neintrând în calcul nici ziua când a început și nici ziua când s-a sfârșit termenul.

În speță, întrucât documentatia a fost publicata in SEAP la data de 05.05.2007, termenul de 10 zile va curge începând cu data de 06.05.2007 și se va sfârși în ziua de 15.05.2007.

Având în vedere că ultima zi nu se ia în calcul, potrivit art. 101 alin. 1 Cod procedură civilă, rezultă că data până la care se putea depune contestatia era ziua de 16.05.2007, zi lucratoare, astfel, se constată că, prin depunerea contestatiei in data de 13.06.2007, aceasta s-a situat în afara termenului, fiind tardiv formulata.

Privind raspunsul la clarificarile solicitate de contestatoare prin adresa nr. ■ din 22.05.2007 referitoare la documentatia de atribuire, inregistrata la ■ sub nr. ■ din 22.05.2007, consiliul constata ca autoritatea contractanta nu a publicat in SEAP raspunsul antementionat, situatie echivalenta neemiterii respectivului act, prin neconformarea respectivei autoritati dispozitiilor art. 32 alin. (2) din HG nr. 925/2006 potrivit carora "in cazul in care documentatia de atribuire a fost pusa la dispozitia operatorilor economici prin asigurarea accesului direct si nerestricționat la fisierul electronic disponibil in SEAP, autoritatea contractanta are obligatia, respectand prevederile art. 78 alin. (2) din ordonanta de urgenta, de a face cunoscute clarificarile sau eventualele modificari in legatura cu documentatia de atribuire, prin crearea unui nou fisier electronic la care se va asigura accesul direct si nerestricționat, in mod similar cu accesul la fisierul initial", iar contestatoarea nu a exercitat in termen legal nicio cale de atac fata de un astfel de mod de a proceda al autoritatii contractante.

Raportand data de 13.06.2007, depunerea contestatiei la consiliu, la solicitarea de clarificari referitoare la documentatia de atribuire, adresata autoritatii contractante de catre contestatoare cu nr. ■ din 22.05.2007, inregistrata la aceasta autoritate cu nr. ■ din 22.05.2007, potrivit dispozitiilor art. 78 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, conform carora "autoritatea contractanta are obligatia de a raspunde, in mod clar, complet si fara ambiguitati, cat mai repede posibil, la orice clarificare solicitata, intr-o perioada care nu trebuie sa depaseasca, de regula, 3 zile lucratoare de la primirea unei astfel de solicitari din partea operatorului economic", corespunzator normelor art. 255 alin. (4) lit. b) din OUG nr. 34/2006 care dispun ca fiind act al autoritatii contractante si "lipsa emiterii unui act administrativ sau a oricarui alt act al autoritatii contractante ori refuzul de a-l emite", lipsa emiterii raspunsului sau continutul raspunsului apreciat ca nemulțumitor la clarificarile solicitate, puteau fi contestate in termenul de 10 zile prevazut de dispozitiile art. 272 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, dupa scurgerea celor 3 zile lucratoare de la data depunerii la autoritatea contractanta a solicitarii de clarificari, astfel:

- întrucât solicitarea de clarificari a fost depusa la autoritatea contractanta in data de 22.05.2007, termenul de 3 zile pentru raspunsul la clarificari va curge începând cu data de 23.05.2007 și se va sfârși în ziua de 25.05.2007. Având în vedere că ultima zi nu se ia în calcul, potrivit art. 101 alin. 1 Cod procedură civilă, rezultă că data până la care se putea rapunde clarificarilor solicitate era ziua de 26.05.2007, care fiind intr-o zi de sambata, data de raspuns se prelungea pana luni, 28.05.2007;

- termenul de 10 zile de contestare a raspunsului la clarificarile solicitate vizand documentatia de atribuire va curge începând cu data de 29.05.2007 și se va sfârși în ziua de 07.06.2007. Având în vedere că ultima zi nu se ia în calcul, potrivit art. 101 alin. 1 Cod procedură

civilă, rezultă că data până la care se putea depune contestatia era ziua de 08.06.2007. Neexercitarea de catre contestatoare a niciunei cai de atac, in perioada 05.05.2007 – 08.06.2007, fata de continutul documentatiei de atribuire, al raspunsului la clarificarile solicitate privind documentatia, sau fata de lipsa emiterii acestuia, corespunzator dispozitiilor art. 103 alin. (1) din Cod procedură civilă, atrage decaderea contestatoarei din dreptul de a contesta documentatia de atribuire, urmand ca, in baza art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, contestatia nr. ■ din 13.06.2007 depusa de SC ■ SRL in contradictoriu cu ■, a fi respinsa, ca tardiv depusa.

Intrucat prin contestatia nr. ■ nu s-a atacat actul „raspuns la clarificari”, transmis contestatoarei cu adresa nr. ■ din 11.06.2007, consiliul nu este tinut in a se pronunta fata de respectivul act, acesta nefacand obiect al contestatiei.

Fara pronuntare asupra fondului cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET,

■

MEMBRU,

■

MEMBRU,

■