

# DECIZIE

Nr. ■ BO2007\_0021

Data: ■ 2007

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. ■, formulată de SC ■ SRL, cu sediul fiscal în ■, cu sediul ales în ■, împotriva rezultatului procedurii de atribuire prin licitație deschisă a contractului de furnizare "anvelope, camere de aer, bandaje auto", organizată de autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, s-a solicitat anularea parțială a deciziei de atribuire a contractului de achiziție mai sus menționat în sensul excluderii ofertantului SC ■ SRL.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de SC ■ SRL, cu sediul fiscal în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■ ca tardivă și dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este executorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. ■, formulată de SC ■ SRL, cu sediul fiscal în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de furnizare "anvelope, camere de aer, bandaje auto", s-a solicitat anularea parțială a deciziei de atribuire a contractului de achiziție mai sus menționat în sensul excluderii ofertantului SC ■ SRL.

În susținerea contestației sale SC ■ SRL arată că, în cadrul ședinței de deschidere a ofertelor din data de ■, operatorul economic SC ■ SRL a oferit anvelope produse de SC ■ SA, producător ce a sistat fabricația de anvelope încă din anul 2005, astfel că anvelopele oferite de SC ■ SRL nu puteau respecta condiția impusă în caietul de sarcini ca acestea să fie produse în anii 2006, 2007, ele având o vechime mai mare de 2 ani, considerând astfel că oferta operatorului economic mai sus amintit este neconformă pentru lotul respectiv, solicitând excluderea acestuia din licitație.

În dovedirea contestației sale, SC ■ SRL atașează corespondența autorității contractante de comunicare a rezultatului procedurii.

Autoritatea contractantă a remis Consiliului procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor, fișele tehnice ale unor produse oferite de operatorul economic contestat și a formulat un punct de vedere prin care consideră contestația ca neântemeiată, arătând că în cadrul ședinței de deschidere a

ofertelor nu s-a făcut public că operatorul economic SC ■ SRL ar oferi produse fabricate de SC ■ SA, producătorii indicați fiind de fapt ■, lucru consemnat în procesul verbal al ședinței de deschidere.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire, prin licitație deschisă a contractului de furnizare “anvelope, camere de aer și bandaje auto”, publicând în SEAP anunțul de participare nr. ■, stabilind data de deschidere a ofertelor la ■ și criteriul de atribuire “prețul cel mai scăzut”.

Deși SC ■ SRL contestă rezultatul procedurii, în realitate toate criticile sale privesc procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor din data de 11.05.2007, semnat fără obiecțiuni de reprezentanții operatorilor economici participanți la procedură, inclusiv de reprezentantul contestatoarei, ceea ce face ca, în raport de prevederile art. 272 din OUG nr. 34/2006, care dispune asupra termenelor în care se poate formula contestația și faptul că acestea curg de la data luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, este evident că la data depunerii contestației 08.06.2007, acest termen era depășit, astfel încât contestația apare ca tardivă.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■