

DECIZIE

Nr. ■ BO2007_0022

Data: ■ 2007

SC ■ SRL cu sediul în ■, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. ■, CUI RO ■, reprezentată legal prin ■ în calitate de administrator, a depus contestația nr. ■ înregistrată la CNSC cu nr. ■ împotriva comunicării nr. ■ cu privire la rezultatul procedurii de cerere de oferte, emisă de ■, cu sediul în ■ în calitate de autoritate contractantă pentru atribuirea contractului de lucrări “reparații construcții și igienizări la ■”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Respinge contestația ca lipsită de obiect.

Dispune continuarea procedurii.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

SC ■ SRL a depus contestația împotriva comunicării nr. ■ emisă cu privire la rezultatul procedurii de atribuire, motivat de faptul că oferta sa a îndeplinit toate cerințele Caietului de sarcini.

În susținerea celor invocate a depus în copie, comunicarea transmisă de autoritatea contractantă cu nr. ■ mai sus invocată.

În temeiul art. 270 alin. (2) din OUG nr.34/2006, Consiliul a solicitat contestatorului, prin adresa nr. ■, completarea contestației cu toate elementele considerate de lege obligatorii, inclusiv obiectul acesteia, conform art. 255 alin. (5) din același act normativ.

Prin aceeași adresă, Consiliul a solicitat contestatorului și dovada notificării autorității contractante cu privire la contestația depusă la CNSC.

În temeiul art. 275 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. ■ din data ■, transmiterea documentelor din dosarul achiziției publice, conform precizărilor art. 213 din același act normativ.

Autoritatea contractantă a răspuns acestei solicitări, cu adresa nr. ■, înregistrată la CNSC cu nr. ■ din data de ■.

Adresa de răspuns a autorității contractante a cuprins și punctul de vedere, prin care solicită respingerea contestației ca nefondată întrucât oferta depusă de SC ■ SRL a fost declarată de comisia de evaluare ca neconformă.

De asemenea, autoritatea contractantă face următoarele precizări:

- invitația de participare a fost publicată în SEAP cu nr. ■ precum și pe site-ul ■
- au achiziționat documentația 14 operatori economici, inclusiv contestatorul;
- au depus ofertă 4 operatori economici, inclusiv contestatorul;

Referitor la oferta depusă de contestator, conform raportului procedurii înregistrat cu nr. ■, motivele pentru care aceasta a fost declarată necorespunzătoare tehnic au fost:

1. consumurile normate de manoperă specificate în Caietul de sarcini și în devizul estimativ nu au fost respectate prin ofertă;
2. lista consumurilor cu forța de muncă cuprinde un număr de 9028,6 ore (manoperă directă) în timp ce oferta SC ■ SRL prezintă un număr de 2662,58 ore (manoperă directă).

Conform formularului F 12 I, comisia a constatat că societatea contestatoare nu a îndeplinit cerința de calificare privind numărul minim de personal solicitat prin Fișa de date a achiziției, respectiv cel puțin 1 electrician. În condițiile în care contestatorul nu a îndeplinit nici condițiile tehnice, comisia nu a considerat necesar solicitarea de clarificări privind minimul de personal solicitat, astfel că această ofertă a fost declarată "inacceptabilă și neconformă în temeiul art. 36 alin. (2) lit. a) OUG nr. 34/2006".

Autoritatea contractantă precizează că în condițiile în care nicio ofertă nu a fost declarată admisibilă, comisia de evaluare a hotărât anularea procedurii, urmând a se organiza o nouă procedură. În data de ■ a fost inițiată o nouă procedură de atribuire, în prezent aceasta fiind suspendată, până la soluționarea contestației depusă la CNSC.

Din analiza contestației, astfel cum a fost formulată și a documentelor depuse de părți, Consiliul constată următoarele:

Cu privire la conținutul contestației, inclusiv obiectul acesteia, întrucât acesta nu s-a încadrat în prevederile art. 270 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, în conformitate cu prevederile art. 270 alin. (2) coroborate cu art. 255 alin. (5) din același act normativ, CNSC a solicitat contestatorului prin adresa nr. ■, completarea cererii cu toate elementele considerate de lege obligatorii, inclusiv a obiectului acesteia.

Adresa Consiliului nr. ■, prin care i s-a solicitat contestatorului completarea contestației, a fost primită de acesta în data de 07.05.2007, astfel cum rezultă din confirmarea de primire existentă la dosarul cauzei.

Întrucât până la această dată, SC ■ SRL nu s-a conformat la obligația de completare a contestației, în temeiul art. 270 alin. (2) coroborat cu art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări

publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, Consiliul respinge contestația ca lipsită de obiect și în temeiul art. 278 alin. (6) din același act normativ, dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET



MEMBRU COMPLET



MEMBRU COMPLET

