

# DECIZIE

Nr. ■ BO2007\_0030

Data: ■ 2007

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. ■, precizată ulterior prin corespondența nr. ■, formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, având CUI ■, împotriva hotărârii de declarare ca necâștigătoare a ofertei sale, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de furnizare încălțăminte cod CPV 19300000-9, organizată de autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, s-a solicitat “reanalizarea ofertelor sub aspectul: cele mai mici prețuri, calitate-preț”.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, ca lipsită de obiect și dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este executorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. ■, așa cum a fost precizată prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. ■, formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică pentru furnizarea de articole de încălțăminte, s-a solicitat a se dispune “reanalizarea ofertelor sub aspectul: cele mai mici prețuri, calitate preț,,”.

În susținerea contestației sale SC ■ SRL arată că după deschiderea ofertelor i s-a solicitat să prezinte mostre, iar cu această ocazie ofertantul advers a creat o stare tensionată după care a primit comunicarea rezultatului procedurii, dar nu este de acord cu aceasta.

Autoritatea contractantă a înaintat Consiliului, în copie, dosarul achiziției și a formulat un punct de vedere prin care arată că în opinia sa documentul ce i-a fost remis sub titlul de contestație nu îndeplinește cerințele art. 271 al. 2 din OUG nr. 34/2006 și nu i-a fost notificată depunerea contestației la CNSC, însă apreciază că procedura a fost adjudecată de ofertantul cu prețul cel mai scăzut.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică pentru furnizarea de articole de încălțăminte, stabilind data de deschidere a ofertelor la ■ și criteriul de atribuire prețul cel mai scăzut.

După deschiderea ofertelor comisia de evaluare a solicitat celor doi ofertanți să depună și mostre după care a întocmit raportul procedurii înregistrat sub nr. ■.

La data de ■, în termen legal, SC ■ SRL a înaintat Consiliului, prin e-mail, o contestație în referire la care, prin adresa nr. ■, i s-a cerut a fi precizată conform dispozițiilor art. 270 din OUG nr. 34/2006.

Contestatoarea a înaintat Consiliului adresa nr. ■ înregistrată sub nr. ■ prin care referitor la obiectul contestației arată :”nu sunt de acord cu hotărârea comisiei de evaluare a ofertelor, prin care SC ■ SRL nu a fost declarată câștigătoare din cauza prețurilor ridicate, înștiințată firma noastră prin adresa nr. ■”, susținere nemotivată prin conținutul contestației.

Din analiza textului citat rezultă că obiectul indicat nu se înscrie în prevederile art. 255 al. 5 din OUG nr. 34/2006 care dispune că “obiectul contestației poate fi, după caz, anularea actului, obligarea autorității contractante de a emite un act, obligarea autorității contractante de a lua orice măsuri necesare pentru remedierea actelor care afectează procedura”. Pe de altă parte, nici solictarea finală de “a dispune reanalizarea ofertelor...” nu poate face obiectul contestației prin raportare la textul indicat, astfel încât contestația apare ca fiind lipsită de obiect.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■