

DECIZIE

Nr. ■ BO2007_0033

Data: ■ 2007

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■, depusă de SC ■ SA cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ■, CUI ■, se contestă decizia privind rezultatul procedurii de achiziție emisă de ■, în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii cerere de oferte pentru atribuirea contractului „Renovare și modernizare sediu ■”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația ca lipsită de obiect.

Dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestație, SC ■ contestă decizia autorității contractante privind rezultatul procedurii de achiziție pe care o consideră nelegală din următoarele motive:

- documentația de calificare nu s-a deschis în ședința de deschidere motivându-se că va fi analizată ulterior de comisia de evaluare;
- în drept, conform art. 33 alin. (2) din HG nr. 925/2006 fiecare ofertant are dreptul de a participa la deschiderea ofertelor;
- prin documentația de atribuire punctul E1.2., a) și b), s-au stabilit factorii de evaluare care au fost schimbați după ce au fost deschise ofertele financiare;
- conform art. 199 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, factorii de evaluare care s-au comunicat nu pot fi schimbați.

Întrucât contestația adresată Consiliului nu îndeplinea condițiile de formă specificate de alin. (1) al art. 270 din OUG nr. 34/2006, prin adresa nr. ■ din ■, i-au fost solicitate contestatorului informațiile necesare acoperirii acestor lipsuri, cu indicarea obiectului cererii. De asemenea prin aceeași adresă nr. ■, Consiliul a solicitat contestatorului transmiterea dovezii privind notificarea autorității contractante cu privire la depunerea contestației la CNSC.

Față de toate acestea, Consiliul reține cele ce urmează:

Prin cererea adresată contestatorului, Consiliul a impus acestuia, în conformitate cu prevederile art. 270 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 indicarea obiectului cererii, deoarece contestația nu avea acest element obligatoriu în conținutul său. Consiliul a solicitat contestatorului precizarea acestuia, chiar cu indicarea textului de lege care face mențiunea – art. 255 alin. (5) din OUG nr. 34/2006. Conform acestui text de lege, poate fi obiect al contestației, „...

după caz, anularea actului, obligarea autorității contractante de a emite un act, obligarea autorității contractante de a lua orice măsuri necesare pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire”.

Conform alin. (1) al art. 270 din OUG nr. 34/2006, unul din elementele principale ale contestației este obiectul acesteia. Prin alineatul următor al aceluiași articol se asigură contestatorului posibilitatea acoperirii lipsei acestuia, la cererea Consiliului. Corelativ acestui drept, același text de lege sancționează lipsa de diligență a acestuia în sensul respingerii contestației sale în cazul neconformării privind completarea acesteia.

Deși a luat la cunoștință de cerința Consiliului încă din data de 24.05.2007 (confirmarea de primire de la poștă, existentă la dosarul cauzei), contestatorul nu s-a conformat cerinței solicitate prin adresa nr. ■, aceea de a completa contestația indicând obiectul acesteia.

Având în vedere cele menționate și ținând seama de faptul că, nu a fost indicat obiectul contestației, în sensul precizării sancțiunii sau măsurii de remediere îndreptate împotriva actului atacat, Consiliul va respinge cererea. Contestatorul trebuia să menționeze în cuprinsul contestației care este măsura ce dorea a fi dispusă de către Consiliu, în sensul anulării totale sau parțiale, ori remedierii actului contestat, ținând cont de prevederile art. 255 alin. (5) din OUG nr. 34/2006.

Pentru toate aceste motive, în temeiul alin. (2) al art. 270 și alin. (5) și (6) ale art. 278 din O.U.G. nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, Consiliul respinge contestația ca lipsită de obiect și dispune continuarea procedurii de achiziție.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■