

# DECIZIE

Nr. ■ BO2007\_0036

Data: ■ 2007

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■, depusă de SC ■ cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ■, împotriva hotărârii privind rezultatul procedurii de atribuire, emisă de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii cerere de oferte pentru atribuirea contractului de servicii „Recoltat cereale”, s-a solicitat admiterea contestației și declararea ofertei sale câștigătoare pentru recoltat orz.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația ca tardiv introdusă.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

SC ■ SRL contestă hotărârea autorității contractante privind rezultatul procedurii de atribuire, urmare căreia, oferta sa a fost considerată inacceptabilă, hotărâre pe care o consideră nelegală și netemeinică.

În susținerea criticii sale menționează:

- conform procesului - verbal încheiat în data de ■ cu ocazia deschiderii procedurii de achiziție a prezentat cea mai bună ofertă financiară pentru recoltat orz iar la recoltat grâu și rapiță a avut ofertă egală cu unul dintre participanții la procedură;
- prin comunicarea transmisă în data de ■ i s-a precizat că oferta sa a fost considerată inacceptabilă deoarece a depășit valoarea fondurilor alocate pentru îndeplinirea contractului de achiziție, în condițiile în care prin caietul de sarcini sau notificările ulterioare nu s-a precizat o sumă dinainte stabilită;

Având în vedere cele precizate, contestatorul solicită admiterea contestației și declararea ofertei sale câștigătoare pentru recoltat orz.

În termenul legal prevăzut de art. 274 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, autoritatea contractantă a transmis la Consiliu punctul său de vedere asupra contestației, înregistrat la CNSC cu nr. ■ din ■.

Prin punctul de vedere, autoritatea contractantă precizează:

- prin Nota de fundamentare s-a solicitat închirierea unor utilaje agricole în vederea recoltării următoarelor suprafețe agricole: grâu

- 50 ha, orz 220 ha, ovăz 23 ha și rapiță 100 ha, incluzând și prețul transportului pentru produsele recoltate, până la sediul său;
- în referatul de necesitate pentru recoltarea suprafeței totale de 393 ha, s-a prevăzut o valoare de 50.500 lei, care include atât valoarea închirierii utilajelor cu operator cât și contravaloarea transportului pentru produsele recoltate;
  - prin Fișa de date a achiziției și prin Caietul de sarcini s-au stabilit toate informațiile necesare operatorilor economici în vederea întocmirii în condiții optime a ofertei tehnice și financiare;
  - criteriul de atribuire a contractului de achiziție a fost – prețul cel mai scăzut, însă modalitatea de exprimare a acestuia trebuia menționată sub forma unui procent de uium, urmând ca această cantitate să fie înmulțită cu prețul unitar în lei fără TVA, stabilit prin caietul de sarcini, pentru fiecare categorie de cereale, rezultatul obținut fiind propunerea financiară a fiecărui ofertant;
  - prin adresa înregistrată sub nr. ■ SC ■ SRL solicită clarificări, în sensul estimării de către autoritatea contractantă a producțiilor pentru fiecare cultură în parte. S-a comunicat tuturor operatorilor economici cantitățile estimate cu o toleranță de ± 20%;
  - în procesul - verbal de deschidere s-au consemnat procentele de uium declarate de participanții la procedură;
  - întrucât propunerea financiară a ofertantului SC ■ SRL avea mențiunea „oferta conține TVA”, comisia de evaluare a solicitat clarificări în acest sens. Prin răspuns acesta precizează procentul de 12,6% în loc de 15% declarat inițial, la care se adaugă TVA;
  - în raportul procedurii comisia de evaluare a determinat și consemnat valoarea financiară a tuturor ofertelor rezultând următoarele:
    - SC ■ SRL = 46767,17 lei,
    - SC ■ SRL = 54858,56 lei,
    - SC ■ SRL = 68193,60 lei,

Întrucât ofertele depuse de SC ■ SRL și SC ■ SRL au depășit valoarea fondurilor financiare alocate acestui contract iar ofertantul SC ■ SRL prin clarificările transmise a modificat oferta financiară, autoritatea contractantă a hotărât, în conformitate cu prevederile art. 209 alin. (1), lit. b) din OUG nr. 34/2006, anularea procedurii de achiziție.

În concluzie, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației formulate de SC ■ SRL întrucât aceasta este lipsită de interes. În cazul de față contestatorul nu poate justifica interesul sau un eventual prejudiciu cauzat de anularea procedurii de achiziție, deoarece valoarea propunerii financiare prezentate depășește valoarea prevăzută de autoritatea contractantă în planul anual de achiziții.

În conformitate cu prevederile art. 278, alin.(1), Consiliul a verificat mai întâi termenul de introducere a contestației, constatând tardivitatea acesteia.

Contestația este considerată tardivă deoarece aceasta a fost transmisă cu nr. ■/08.06.2007 prin fax și înregistrată la CNSC cu nr. ■/08.06.2007, peste termenul de 5 zile prevăzut la art. 272, alin. (3) din OUG nr. 34/2006, raportat

la data luării la cunoștință despre conținutul comunicării rezultatului procedurii, respectiv 01.06.2007, data primirii adresei nr. ■/01.06.2007.

Prin urmare, față de procedura de contestare prevăzută de OUG nr. 34/2006 prin investirea CNSC, termenul de contestare a fost depășit raportându-ne la prevederile alin.(3) al art. 272 din același act normativ. Pentru aceste motive, în temeiul art. 278, alin. (1), (5) și (6), din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, Consiliul respinge contestația ca tardiv introdusă și dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET  
■

MEMBRU COMPLET  
■

MEMBRU COMPLET  
■