

# DECIZIE

Nr. ■ BO2007\_0042

Data: ■ 2007

Prin contestația nr. ■ înregistrată la CNSC cu nr. ■, depusă de SC ■ SRL cu sediul în ■, cod poștal ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, CUI R ■, împotriva documentației de atribuire din procedura de licitație deschisă, organizată pentru atribuirea contractului de furnizare “dezinfecțanți cod CPV 24250000-1” de către ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat anularea documentației de atribuire menționată.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația ca tardivă.

Dispune continuarea procedurii.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

SC ■ SRL a depus contestație împotriva specificațiilor tehnice precizate de autoritatea contractantă, motivat de solicitarea unui “necesar de produse concentrate, într-un ambalaj fix solicitat la fiecare poziție”. Contestatorul consideră că prezentarea specificațiilor tehnice în această formă, încalcă prevederile art. 35 alin. 5 din OUG nr. 34/2006, apreciind ca necesară precizarea cantității, în litri, de soluție de lucru (diluată), în funcție de suportul de tratat. Astfel se dă posibilitatea ofertanților participanți de a calcula cantitatea de produs concentrat, în funcție de caracteristicile tehnice ale produsului prezentat de fiecare din aceștia.

De asemenea, contestatorul menționează că produsele dezinfectante pot fi sub formă lichidă sau solidă iar în funcție de substanța activă, din aceeași cantitate de produs concentrat se pot obține cantități diferite de soluție de lucru.

Contestatorul apreciază următoarele cerințe stabilite pentru fiecare dintre loturile 1 - 5 și 7, drept contrare prevederilor art. 35 alin. (5) din OUG nr. 34/2006 - fiind restrictive, pe piață existând un singur produs care să corespundă cerințelor solicitate :

- lot 1 – dezinfectant concentrat pentru dezinfecția suprafețelor, pavimentelor, instrumentarului, aparaturii medicale prin cerințele : “substanța activă peroximonosulfat de potasiu (clasa peroxizilor de hidrogen) ”, “să nu conțină fenoli, aldehide, alcooli, clor, compuși cuaternari de amoniu, biguanizi sau iod”, “să conțină marker de culoare care să indice activarea și inactivarea soluției de lucru” și “forma de livrare găleata de 5 kg de pulbere”;

- lot 2 – stabilizant chimic la rece pentru instrumentar și materiale termosensibile prin cerințele : “substanța activă ioni de peracetil”, “să nu conțină aldehide, clor, fenoli, compuși cuaternari de amoniu, biguanizi sau iod”, “să conțină marker de culoare care să indice activarea soluției” și “forma de livrare flacon 810 gr. de pulbere”;

- lot 3 – loțiune anti-microbiană pentru spălarea igienică a mâinilor prin cerințele : “combinație de substanțe pe bază de acizi grași naturali cu efect anti-microbian ...”, “să nu conțină săpun sau alte substanțe alcaline”, “Ph 5,8±0,2%”, “vâscozitate 1200 ± 200 mPas”, “densitate 1.023 ± 0.003g/ml” și “forma de livrare flacon de 0,5 litri”;

- lot 4 – dezinfectant rapid pentru mâini și tegumente prin cerințele : “să conțină clorhexidin-digluconat care să garanteze o remanență pe tegumente de peste 3 ore”;

- lot 5 – tablete clorigene pentru dezinfecție universală prin cerințele : “să conțină dicloroizocianurat de sodiu dihidrat 99%”, “fiecare tabletă va conține 1,5 gr. clor activ” și “forma de livrare flacon de plastic 300 tablete x 2,72 gr”;

- lot 7 – spray pentru dezinfecția rapidă a mâinilor prin cerințele : “acțiune pentru tot spectrul microbian: bacterii (inclusiv MRSA și mycobacterii), fungi, virusuri (HBV/HCV, HIV, Adenovirus, virus Polio, virus Vaccinia, Simianvirus)” și “forma de livrare flacon spray de 250 ml”.

Contestatorul, apreciază față de produsele solicitate la loturile 1-5 și 7 că nu este indicată obligativitatea ca acestea să respecte legislația în vigoare, respectiv OMSP 261/2007 – anexa 1, HGR 956/2005. De asemenea, consideră că în documentația de atribuire privitor la aceste produse, nu este indicată obligativitatea producătorului cu privire la respectarea normelor de calitate și conformitate impuse prin reglementările europene : certificat ISO 9001:2000, certificat ISO 13485:2003, certificat de marcaj european (CE Mark).

Referitor la lotul 6 – soluție de dezinfectat pentru curățare suprafețe, Domestos sau echivalent, contestatorul consideră că detergentul pentru suprafețe, cu acțiune dezinfectantă nu face parte din clasificarea CPV 24250000-1, fiind necesară excluderea acestuia din procedură.

Față de cele prezentate, contestatorul solicită anularea documentației de atribuire pentru procedura de atribuire din data de ■.

În susținerea contestației, contestatorul prezintă în copie documentația de atribuire.

Pentru soluționarea acestei contestații, Consiliul a solicitat contestatorului dovada notificării autorității contractante cu privire la contestație, iar autorității contractante dosarul achiziției publice.

La aceste solicitări a răspuns autoritatea contractantă, cu adresa nr. ■, înregistrată la CNSC cu nr. ■, contestatorul neconformându-se solicitării Consiliului.

Din proprie inițiativă, autoritatea contractantă a transmis punctul său de vedere cu privire la această contestație, cu adresa nr. ■, înregistrată la CNSC cu nr. ■, considerând că, în temeiul art. 35 alin. (3) și (4) din OUG nr.

34/2006, poate să definească în Caietul de sarcini, specificațiile tehnice care să corespundă necesităților și exigențelor proprii.

Autoritatea contractantă afirmă că nu poate calcula cantitatea necesară exprimată în soluție de lucru, deoarece nu cunoaște concentrațiile recomandate de producători și ofertanți.

Referitor la cerințele sesizate ca restrictive de către contestator, autoritatea contractantă consideră că acestea corespund necesității autorității contractante, respectiv realizarea unui nivel înalt de dezinfectare și nu unuia mediu.

De asemenea, autoritatea contractantă precizează că, prin solicitarea markerului de culoare, s-a urmărit facilitarea controlului asupra valabilității soluției de lucru și în consecință, au fost eliminate costurile suplimentare cu achiziționarea unui test strip pentru acest control. ■ invocă prevederile art. 176 din OUG nr. 34/2006 care dau dreptul autorității contractante de a aplica într-o procedură, criteriile de calificare referitoare la standarde de asigurare a calității, precizând că au fost solicitate la art. IV.4 "Capacitatea tehnică" din Fișa de date a achiziției, "certIFICATE care să ateste anumite standarde de asigurare a calității". Tot prin Fișa de date a achiziției, autoritatea contractantă precizează că au fost cuprinse cerințe privind autorizarea de livrare, avize sanitare și referate de expertiză tehnică eliberate de Ministerul Sănătății.

În condițiile în care se pot achiziționa în cadrul unui contract produse diferite, apreciază că soluția cu dezinfectant pentru curățare suprafețe a fost considerată ca fiind din categoria dezinfectanților și în consecință a fost inclusă în procedură.

Din analiza contestației, astfel cum a fost formulată și a documentelor depuse de părți, Consiliul constată următoarele :

Contestația este depusă împotriva Caietului de sarcini, accesibil pe SEAP în cadrul Documentației de atribuire, odată cu publicarea anunțului de participare nr. ■/02.04.2007 pentru procedura de licitație deschisă având ca obiect achiziția de dezinfectanți.

În condițiile în care contestația a fost depusă la CNSC în data de 27.04.2007, după cele 10 zile de la data la care contestatorul a luat la cunoștință despre actul atacat, în cauză Caietul de sarcini, conform prevederilor art. 272 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, pentru cazul când valoarea estimată a contractului ce urmează a fi atribuit este mai mare decât pragul de la art. 124 lit. a) din același act normativ (respectiv 40.000 euro), Consiliul urmează a respinge contestația ca tardivă.

Prin răspunsul său transmis la solicitarea Consiliului, autoritatea contractantă confirmă prin adresa nr. ■, înregistrată la CNSC cu nr. ■ că la sediul său nu a fost înregistrată nicio solicitare din partea contestatorului pentru achiziția documentației, aceasta putând fi achiziționată prin SEAP.

Consiliul, constatând excepția tardivității contestației, în temeiul art. 278 alin. (1) din ordonanța de urgență, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei. Față de cele prezentate și în temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii,

aprobată prin Legea nr. 337/2006, Consiliul respinge contestația ca tardivă și dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET



MEMBRU COMPLET



MEMBRU COMPLET

