

DECIZIE

Nr. ■ BO2007_0062

Data: ■ 2007

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■/05.09.2007, formulată de ■, SUCURSALA ■, cu sediul în ■, înregistrată la ONRC sub nr. ■, având CIF ■, reprezentată legal de dl. ■ – Manager ■, împotriva comunicării rezultatului emise de autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, în cadrul procedurii de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Modernizare drum comunal DC ■, (cod contract ■)”, s-a solicitat anularea comunicării emise în cazul procedurii în cauză.

În baza documentelor depuse de părți
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, respinge ca tardiv introdusă contestația înaintată de ■, SUCURSALA ■ în contradictoriu cu ■.

Prezenta decizie este obligatorie în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele :

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■/05.09.2007, depusă de ■, SUCURSALA ■ în contradictoriu cu ■ în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Modernizare drum comunal DC ■, (cod contract ■)”, contestatoarea a solicitat „anularea comunicării rezultatului procedurii nr. ■/22.08.2007”.

■, SUCURSALA ■ precizează că rezultatul procedurii, nr. ■/22.08.2007, a fost transmis de către autoritatea contractantă în data de 23.08.2007 și înregistrat sub nr. ■/23.03.2007, anunțând că oferta ■, SUCURSALA ■ nu este câștigătoare, fiind desemnată ca ofertă câștigătoare cea depusă de ■ SRL .

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

- contestatoarea ■, SUCURSALA ■ a luat cunoștință despre conținutul adresei nr. ■ a autorității contractante, în data de 23.08.2007, acesta fiind actul pe care îl consideră nelegal. Data depunerii contestației la CNSC a fost de 05.09.2007, așa cum rezultă din datele de înregistrare.
- având în vedere faptul că procedura pentru atribuirea contractului de achiziție publică este licitația deschisă, contractul având valoarea estimată

mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 124 din OUG nr. 34/2006, în conformitate cu prevederile art. 272 alin. (2) din același act normativ, „în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează a fi atribuit este mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 124, contestația poate fi depusă în cel mult 10 zile de la data luării la cunoștință de către contestator despre un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal”.

Astfel, având în vedere că data luării la cunoștință de către contestatoare a comunicării rezultatului este de 23.08.2007, iar contestația acesteia a fost depusă la CNSC în data de 05.09.2007, în mod evident, termenul de 10 zile în care contestația putea fi depusă a fost depășit.

În consecință, având în vedere dispozițiile art. 278, alin.(1) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, Consiliul constatând excepția tardivității contestației, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei și pe cale de consecință urmează a respinge ca tardiv introdusă contestația formulată de ■, SUCURSALA ■ împotriva raportului de atribuire în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată de ■ pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Modernizare drum comunal DC ■, (cod contract ■)”.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■