

# DECIZIE

Nr. ■ BO2007\_0063

Data: ■ 2007

Prin contestația nr. ■ din 13.07.2007, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ■ din 13.07.2007, completată cu adresa nr. ■ din 03.08.2007, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ■ din 07.08.2007, depusă de către S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, având CUI ■, împotriva adresei nr. ■ din 06.07.2007, prin care se comunică rezultatul procedurii de atribuire, emisă de către ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată pentru atribuirea contractului de lucrări "Reparația străzilor asfaltate din ■ prin plombări cu mixturi asfaltice", s-a solicitat anularea adresei susmenționate.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația depusă de către S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, în contradictoriu cu ■, cu sediul în ■, ca nefondată.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE:

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

La data de 13.07.2007, a fost înregistrată la C.N.S.C., cu nr. ■, contestația formulată de S.C. ■ S.R.L., referitoare la procedura de atribuire a contractului de lucrări susmenționat, prin care se critică decizia autorității contractante comunicată prin adresa nr. ■ din 06.07.2007 și se solicită anularea procedurii de achiziție publică.

Contestatoarea arată, în motivare, că a participat la licitația deschisă pentru atribuirea contractului de lucrări "Reparația străzilor asfaltate din ■ prin plombări cu mixturi asfaltice", având ca dată limită de depunere a ofertelor, 05.04.2007.

Se învederează, prin contestație, "expirarea" termenului de depunere a ofertelor, începând cu data de 04.07.2007, anterior emiterii deciziei prin care a fost desemnată oferta S.C. ■ S.R.L. drept câștigătoare, drept pentru care se consideră că oferta în cauză nu mai era valabilă.

Temeiul de drept invocat de contestatoare îl constituie dispozițiile art.255 alin.1 și cele ale art.276 alin.6 din O.U.G. nr.34/2006.

În probațiune au fost depuse, în copie, procesul verbal de deschidere a ofertelor și comunicarea rezultatului procedurii nr. ■ din 06.07.2007.

În conformitate cu prevederile art.274 alin.1, autoritatea contractantă a transmis Consiliului, cu adresa înregistrată cu nr. ■ din 18.07.2007, punctul său de vedere referitor la contestația depusă de S.C. ■ S.R.L.

Prin acest act, se arată că, urmare a contestațiilor depuse în fața Consiliului, în cadrul procedurii de atribuire a contractului de lucrări, de către S.C. ■ S.R.L. și S.C. ■ S.R.L. a fost emisă decizia C.N.S.C. cu nr. ■ din 25.06.2007, a cărei aplicare s-a făcut de către autoritatea contractantă prin anularea raportului procedurii de atribuire și reluarea de la etapa de evaluare a ofertelor, cu selecția ofertanților.

■ arată că, în urma reevaluării ofertelor, cu respectarea aspectelor prezentate în motivarea deciziei C.N.S.C. și aplicarea criteriului de atribuire stabilit, a fost declarată câștigătoare oferta S.C. ■ S.R.L., fapt consemnat în hotărârea comisiei de evaluare, care face parte integrantă din raportul procedurii de atribuire.

Se precizează, în punctul de vedere, că oferta declarată câștigătoare având valabilitate până la 05.07.2007, așa cum reiese din formularul de ofertă, autoritatea contractantă i-a solicitat, prin adresa nr. ■ din 05.07.2007, prelungirea perioadei de valabilitate a ofertei cu 45 zile, astfel încât contractul de lucrări să poată fi semnat în perioada de valabilitate a ofertei. S.C. ■ S.R.L. a transmis răspuns, susține autoritatea contractantă, prin care și-a exprimat acordul față de solicitarea menționată.

Se mai precizează, în punctul de vedere, că au fost transmise comunicări privind rezultatul procedurii de atribuire, tuturor ofertanților, prin adresa nr. ■ din 06.07.2007, în termenul prevăzut de lege.

Față de cele prezentate, autoritatea contractantă arată că, în opinia sa, emiterea tuturor documentelor a fost făcută cu respectarea prevederilor legale, contestația S.C. ■ S.R.L. neavând obiect.

În susținerea celor arătate, autoritatea contractantă a depus, în copie, raportul procedurii de atribuire, adresa către S.C. ■ S.R.L. și comunicările privind rezultatul procedurii de atribuire.

Cu adresa nr. ■ din 18.09.2007, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ■ din 20.09.2007, a fost trimis, la solicitarea Consiliului, dosarul achiziției publice.

Față de înscrisurile depuse la dosarul cauzei, analizând contestația prin prisma prevederilor legale care guvernează materia achizițiilor publice, Consiliul constată următoarele:

Referitor la contestația depusă de către S.C. ■ S.R.L., Consiliul a reținut faptul că obiectul contestației nu era formulat în conformitate cu prevederile art.255 alin.5 din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările ulterioare, drept pentru care, în baza dispozițiilor art.270 alin.2 din același act normativ, a solicitat, cu adresa nr. ■ din 24.07.2007, precizarea acestuia.

Contestatoarele s-a conformat, în termenul indicat de Consiliu și, prin adresa nr. ■ din 03.08.2007, înregistrată cu nr. ■ din 07.08.2007, a precizat, faptul că este contestată decizia autorității contractante ■, comunicată prin adresa nr. ■ din 06.07.2007 și a solicitat anularea respectivei comunicări.

Analizând această cerere a autorității contractante referitoare la comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, coroborat cu aspectele prezentate în motivarea, de fapt, a cererii, Consiliul urmează a considera drept petitul contestației, anularea adresei nr. ■ din 06.07.2007, precum și a documentului care a stat la baza emiterii acesteia, respectiv raportul procedurii de atribuire.

Din documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de licitație deschisă a fost inițiată prin publicarea unui anunț de participare, în SEAP, la data de 07.03.2007, și în Monitorul Oficial, partea a VI-a, în data de ■ 2007.

Au depus oferte următorii operatori economici: S.C. ■ S.R.L., S.C. ■ S.A., S.C. ■ S.R.L.

Deschiderea ofertelor a avut loc în data de 05.04.2007, în prezența reprezentanților operatorilor economici, prilej cu care s-a încheiat procesul verbal nr. ■.

Conform raportului procedurii de atribuire, comisia de evaluare a hotărât să respingă ofertele S.C. ■ S.R.L. și S.C. ■ S.R.L., ca neconforme și, funcție de criteriul de atribuire care a fost "prețul cel mai scăzut", să declare câștigătoare oferta S.C. ■ S.A.

S.C. ■ S.R.L. și S.C. ■ S.R.L. au depus, în fața Consiliului, contestații privind rezultatul procedurii de atribuire, soluționate prin Decizia C.N.S.C. nr. ■ din 25.06.2007, prin care s-a dispus anularea raportului procedurii de atribuire și a documentelor subsecvente, precum și reluarea procedurii de la etapa de evaluare a ofertelor și selecție a ofertanților.

Autoritatea contractantă a pus în executare decizia Consiliului și, în urma evaluării ofertelor, a declarat câștigătoare oferta depusă de către

S.C. ■ S.R.L., așa cum rezultă din raportul procedurii de atribuire nr. ■ din 03.07.2007.

Analizând aspectele prezentate de contestator, Consiliul reține, în soluționare, că autoritatea contractantă a solicitat, prin adresa nr. ■ din 05.07.2007, ca S.C. ■ S.R.L. să-și exprime acordul referitor la prelungirea perioadei de valabilitate a ofertei, cu 45 zile, până la data de 20.08.2007. Ofertantul decalarat câștigător a răspuns solicitării cu adresa nr. ■ din 05.07.2007, înregistrată la ■ cu nr. ■ din 05.07.2007.

Referitor la aspectul semnalat de contestatoare cu privire la numerele de înregistrare ale corespondenței dintre autoritatea contractantă și S.C. ■ S.R.L., Consiliul urmează a nu-l reține în soluționare, fiind nefondat, deoarece regimul de înregistrare a documentelor într-o instituție este stabilit de normele interne ale acesteia, iar înregistrarea unui răspuns la o adresa, cu același număr cu care respectiva solicitare a ieșit, este o practică uzuală și coerentă.

Referitor la termenul de valabilitate al ofertei S.C. ■ S.R.L., despre care contestatoarea susține că expira la data de 04.07.2007, Consiliul constată, din formularul de ofertă, că acesta expiră în data de 05.07.2007. De altfel, Consiliul reține din documentele depuse la dosarul cauzei, adresa nr. ■ din 05.07.2007, prin care S.C. ■ S.R.L. a prelungit termenul de valabilitate a ofertei. Ca urmare, critica S.C. ■ S.R.L., sub acest aspect, este nefondată.

Analizând, stricto sensu, formularea din precizarea contestației, referitoare la obiectul acesteia, respectiv anularea adresei nr. ■ din 06.07.2007, Consiliul reține că și aceasta este nefondată, deoarece comunicarea, în sine, cuprinde toate elementele stipulate la art.207 alin.2 din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările ulterioare, ca urmare nu a fost emisă cu încălcarea prevederilor legale, pentru a se impune anularea sa.

Pentru considerentele de mai sus, în temeiul art.278 alin.5 din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, Consiliul urmează să respingă contestația formulată de către S.C. ■ S.R.L., ca nefondată.

În temeiul dispozițiilor art.278 alin.6 din O.U.G. nr.34/2006, Consiliul dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■