

DECIZIE

Nr. ■ BO2007_0066

Data: ■ 2007

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■/11.06.2007, completată cu adresa nr. ■/28.06.2007, depusă de SC ■ SA cu sediul în ■, având cod unic de înregistrare ■ și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ■, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. ■/25.05.2007, emisă de ■ având sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă” a contractului de achiziție publică de lucrări de „Reparații capitale cu amenajare mansardă și parcări auto, etapa a-II-a - Cod CPV 45000000-7”, s-a solicitat anularea deciziei de declarare a ofertei sale drept ofertă necâștigătoare.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art.278 alin.(5) din OUG nr.34/2006, respinge ca inadmisibilă contestația formulată de SC ■ SA în contradictoriu cu ■.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

SC ■ SA, ca urmare a comunicării rezultatului procedurii de atribuire rezultatului procedurii de atribuire, prin adresa nr. ■/25.05.2007, emisă de ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă” a contractului de achiziție publică de lucrări de „Reparații capitale cu amenajare mansardă și parcări auto, etapa a-II-a - Cod CPV 45000000-7”, contestă decizia privind declararea ca necâștigătoare a ofertei sale, solicitând anularea acesteia.

În fapt, susține contestatorul, prin adresa mai sus menționată, i s-a comunicat că oferta sa nu a fost declarată câștigătoare din următoarele motive:

-prețul oferit de contestator a fost mai mare decât oferta câștigătoare;

-durata execuției lucrării ofertată de contestator a fost mai mare decât durata execuției ofertată de câștigător;

-contestatorul nu a prezentat soluția optimă pentru mansardare și lista cu materialele existente în depozitul propriu;

-în cadrul devizelor, oferta din lista cu cantitățile de lucrări cuprinse în oferta financiară prezentată de contestator s-au găsit, în

urma verificărilor, poziții care nu se regăsesc în documentația caietului de sarcini.

Față de aceste motive contestatorul susține următoarele:

În anunțul pentru licitație și în documentația elaborată de autoritatea contractantă la cap. III din contractul cadru de lucrări la art. 3.1. se menționează foarte clar „durata contractului sau termen pentru finalizare : 4 luni începând de la data atribuirii contractului” și din aceste considerente contestatorul a trecut termenul de execuție de 4 luni, motiv pentru a fost depunctat cu 10 puncte, soluție total neîntemeiată, în opinia sa;

-referitor la soluția pentru mansardare, contestatorul susține că aceasta este dată de proiectant, prin caietul de sarcini - respectiv listele de cantități și nu de executant, așa încât depunctarea sa cu 15 puncte este, în opinia sa, total neîntemeiată;

-în opinia contestatorului, solicitarea listei cu materialele existente în depozitul propriu, este o neconformitate, de vreme ce ofertantul prezintă oferta sa financiară care rămâne valabilă pe tot parcursul execuției lucrării, prețul fiind ferm, iar depunctarea sa cu 10 puncte în acest caz este de asemenea, netemeinică, OUG nr. 34/2006 neprevăzând niciunde obligația ofertantului de a avea materiale pe stoc;

-în ceea ce privește pozițiile din lista cu cantitățile de lucrări cuprinse în oferta financiară care nu se regăsesc în documentația caietului de sarcini, contestatorul susține că nu a introdus nici un articol sau poziție care nu se regăsește în caietul de sarcini și că autoritatea contractantă, în comunicarea transmisă prin adresa nr. ■/25.05.2007, trebuia să specifice pozițiile respective.

În final, contestatorul susține că oferta sa nu a fost analizată obiectiv, depunctarea sa fiind neîntemeiată și solicită anularea deciziei autorității contractante privind declararea ofertei sale drept ofertă necâștigătoare.

În vederea soluționării contestației depuse de SC ■SA, cu respectarea principiilor prevăzute de art. 269 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor a solicitat, autorității contractante, în temeiul art. art. 275 alin. (1) din aceeași ordonanță, dosarul achiziției publice și dovada înregistrării la autoritatea contractantă a contestației.

La solicitarea Consiliului, autoritatea contractantă, prin adresa nr. ■/20.08.2007, transmite, în copie conformă, dosarul achiziției publice, ofertele participanților la procedură și aduce la cunoștință faptul că a fost notificată în data de 07.06.2007 de către SC ■SA asupra depunerii contestației la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor.

Totodată, ■ comunică Consiliului că în data de 01.06.2007 a semnat contractul de lucrări cu firma desemnată câștigătoare.

Analizând susținerile părților și înscrisurile aflate în dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele :

Prin scrisoarea expediată în data de 5.06.2007, contestatorul a transmis autorității contractante copia contestației depuse la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor care a fost înregistrată la ■ în data de 07.06.2007 sub nr. ■.

Valoarea estimată a contractului de lucrări care face obiectul contestației este cuprinsă, potrivit Notei justificative, aflate în dosarul cauzei, între 450000-600000 ron fără TVA, adică sub pragul valoric de 250.000 euro prevăzut de art. 124 din OUG nr. 36/2006.

Comunicarea rezultatului procedurii s-a făcut prin adresa nr. ■/25.05.2007, primită de contestator în data de 25.05.2007, conform copiei conforme transmisă Consiliului de către acesta.

Analizând contestația depusă de SC ■ SA prin prisma dispozițiilor art. 205 alin. (1) lit. b) din OUG nr. 34/2006 potrivit căroră „autoritatea contractantă are dreptul de a încheia contractul de achiziție publică numai după îndeplinirea termenului de 7 zile de la data transmiterii comunicării privind rezultatul aplicării procedurii, în cazul în care valoarea contractului de achiziție publică este mai mică sau egală cu pragurile valorice prevăzute la art. 124” coroborat cu dispozițiile art. 271 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, potrivit căroră „după înaintarea contestației către Consiliu, contestatorul va înainta de îndată autorității contractante o copie a contestației...” această obligație a contestatorului a fost îndeplinită după data la care autoritatea contractantă avea dreptul de a încheia contractul de achiziție publică.

Potrivit dispozițiilor art. 266 alin. (1) din OUG nr. 36/2006, Consiliul Național pentru Soluționarea Contestațiilor este competent să soluționeze contestațiile formulate în cadrul procedurii de atribuire, înainte de încheierea contractului.

Ținând cont de cele menționate anterior, precum și de dispozițiile art.278 alin.(1) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, Consiliul respinge ca inadmisibilă contestația depusă de SC ■ SA, împotriva deciziei de declarare ca necâștigătoare a ofertei sale, emisă de ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă” a contractului de achiziție publică de lucrări de „Reparații capitale cu amenajare mansardă și parcări auto, etapa a-II-a - Cod CPV 45000000-7”.

PRESEDINTE COMPLET

MEMBRU COMPLET

MEMBRU COMPLET