

DECIZIE

Nr. ■ BO2007_0067

Data: ■ 2007

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ■/17.09.2007, depusă de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, CUI ■, privind procedura de cerere de oferte pentru atribuirea contractului de furnizare alimente, organizată de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, prin ■, s-a solicitat obligarea autorității contractante la „încetarea efectelor deciziei de anulare a procedurii comunicată prin adresa nr. ■/31.08.2007 și reanalizarea ofertelor depuse pentru stabilirea ofertantului câștigător”.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 270 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, respinge contestația formulată de S.C. ■ S.R.L. în contradictoriu cu ■, pentru neconformarea la obligația de completare a contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

S.C. ■ S.R.L. a depus contestație referitoare la procedura de cerere de oferte organizată de ■, în vederea atribuirii contractului de furnizare alimente.

Contestatoarea arată că autoritatea contractantă a publicat invitația nr. ■/2007 pentru achiziția de alimente, tipul invitației fiind cerere de oferte offline, iar criteriul de atribuire preșul cel mai scăzut.

Menționează că, potrivit procesului verbal de deschidere a ofertelor, oferta sa a întrunit cerințele din fișa de date a achiziției și a avut prețul cel mai mic față de ceilalți participanți la procedură.

Precizează că, prin adresa nr. ■/31.08.2007, autoritatea contractantă i-a comunicat că procedura va fi anulată deoarece la publicarea invitației de participare în SEAP, dintr-o eroare s-a bifat online în loc de offline.

Contestatoarea consideră că va fi prejudiciată cu ocazia organizării unei noi licitații, având în vedere faptul că toți participanții la procedură cunosc deja prețurile cuprinse în oferta sa.

În sprijinul contestației au fost depuse: delegație avocat, adresa nr. ■/31.08.2007, adresa nr. ■/28.08.2007, procesul verbal de deschidere a ofertelor din 28.08.2007.

Autoritatea contractantă și-a exprimat punctul de vedere cu privire la contestația depusă, prin adresa nr. ■/15.10.2007, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ■/15.10.2007, în care arată că, decizia de anulare a procedurii a fost făcută publică în data de 31.08.2007, contestarea acesteia fiind în termen până în data de 05.09.2007. Astfel, contestația înaintată de S.C. ■ S.R.L. în data de 17.09.2007 este tardivă.

Totodată, autoritatea contractantă precizează că nu deține o copie a contestației, întrucât contestatoarea nu și-a îndeplinit obligația legală de a i-o transmite, prin urmare, consideră contestația ca fiind inadmisibilă.

Având în vedere că respectiva contestație transmisă Consiliului nu a cuprins toate informațiile prevăzute la art. 270 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, în temeiul art. 270 alin. (2) din ordonanță, Consiliul a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. ■/28.09.2007, să își completeze contestația, precum și alte informații și documente, în termen de cinci zile de la primirea adresei de solicitare, respectiv: obiectul exact și determinat al contestației, cu încadrarea acestuia în dispozițiile art. 255 alin. (5) din ordonanța evocată, dovada transmiterii contestației către autoritatea contractantă, punctul de vedere asupra tardivității depunerii contestației la Consiliu, alte înscrisuri și informații pe care contestatoarea le apreciază necesare pentru soluționarea contestației.

Adresa de solicitare nr. ■/28.09.2007 a fost transmisă contestatoarei prin poștă, fiind confirmată de primire în data de 04.10.2007. Confirmarea de primire poștală a fost returnată Consiliului de serviciul poștal în data de 08.10.2007.

În considerarea dispozițiilor imperative ale art. 270 alin. (2) din ordonanța de urgență menționată, potrivit căroră în cazul în care contestatorul nu se conformează obligației impuse de Consiliu contestația va fi respinsă, Consiliul reține că S.C. ■ S.R.L. nu s-a conformat obligației de comunicare, în termenul fixat, a celor solicitate, acestea nefiind comunicate nici până în prezent, deși contestatoarea a primit adresa transmisă de Consiliu.

Față de cele ce preced și ținând cont de principiul legal al soluționării cu celeritate a contestației, Consiliul urmează a aplica normele art. 270 alin. (2) invocate mai sus și, pe cale de consecință, va respinge contestația S.C. ■ S.R.L.

Fără pronunțarea asupra fondului contestației.

PREȘEDINTE COMPLET,

MEMBRU,

MEMBRU,