

DECIZIE

Nr. ■ BO2007_0069

Data: ■ 2007

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. ■/15.08.2007, formulată de ■ SA, cu sediul în ■, având CUI ■, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, prin cerere de ofertă, a contractului de achiziție publică de "achiziție de servicii de telefonie mobilă", organizată de autoritatea contractantă SC. ■ SA, cu sediul în ■, s-a solicitat declararea ofertei SC ■ SA ca neconformă.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de ■ SA, în contradictoriu cu autoritatea contractantă, SC. ■ SA Botoșani ca lipsită de interes și dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. ■/15.08.2007, formulată de ■ SA, în contradictoriu cu autoritatea contractantă, SC. ■ SA, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de ofertă, a contractului de achiziție publică „prestare de servicii de telefonie mobilă”, a solicitat anularea hotărârii comisiei de evaluare a ofertelor considerând că oferta câștigătoare este neconformă și solicitând declararea ofertei SC ■ SA ca neconformă.

În susținerea contestației sale S.C. ■ arată că ofertantul declarat câștigător nu respectă cerințele tehnice specificate în caietul de sarcini deoarece în prețul total al ofertei nu sunt incluse taxa lunară de administrare sim - obligatorie pentru tipul de abonament solicitat. De asemenea, față de cerințele stipulate în caietul de sarcini la pct. 2.1 și 2.2.14, prin care se solicită evidențierea convorbirilor conform tarifelor naționale în cazul utilizării serviciilor în alte țări din Uniunea Europeană și respectiv permiterea utilizării serviciilor mobile de transmisie date internet/intranet la viteze de 1Mbps în cel puțin jumătate din orașele reședință de județ din România, contestatoarea contestă capacitatea ofertantului de a corespunde acestor condiții de calificare.

În susținerea contestației sale, ■ SA a depus, în copie, caietul de sarcini, procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor, comunicarea rezultatului procedurii și materiale extrase de pe internet referitoare la serviciile oferite de SC ■ SA.

Autoritatea contractantă a înaintat Consiliului, în copie, dosarul achiziției publice și a formulat un punct de vedere prin care invocă lipsa calității procesuale active și lipsa de interes a contestatoarei, arătând că, oferta depusă de contestatoare a fost corect stabilită, de către comisia de evaluare, ca fiind inacceptabilă, pentru că a fost depusă după ora limită stabilită prin invitația de participare, contestatoarea formulând cu rea credință prezenta acțiune, doar în scopul de a tergiversa semnarea contractului cu firma câștigătoare.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică "achiziție de servicii de telefonie mobilă", prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ■/11.07.2007, stabilind data limită de depunere a ofertelor la 20.07.2007 și criteriul de atribuire „prețul ce mai scăzut”.

Pe parcursul derulării procedurii de atribuire au existat, din partea operatorilor economici, solicitări de clarificări, din analiza conținutului cărora, rezultă că, față de solicitarea de prelungirea a termenului de depunere a ofertelor, autoritatea contractantă a hotărât, invocând motive obiective, amânarea ședinței de deschidere a ofertelor pentru data de 23.07.2007, iar data limită de depunere a ofertelor la 23.07.2007, ora 11:00. Această clarificare s-a transmis operatorilor economici prin fax la data de 17.07.2007, inclusiv contestatoarei, așa cum rezultă din raporturile fax depuse în cadrul dosarului achiziției publice și din conținutul corespondenței contestatoarei cu autoritatea contractantă, ulterioară primirii acestui document.

La procedura de atribuire s-au depus două oferte, dintre care doar una în termenul legal de depunere prevăzut de autoritatea contractantă, respectiv 23.07.2007 ora 10:12, iar cealaltă ofertă, a contestatoarei, depusă la 23.07.2007 ora 11:10 a fost returnată nedeschisă, în baza prevederilor art. 33 alin. 3 din HG nr. 925/2006.

Față de cele prezentate, Consiliul constată că autoritatea contractantă a procedat în mod corect la respingerea ofertei contestatoarei, respectând prevederilor art. 33 alin. 3 din HG nr. 925/2006.

În aceste condiții, Consiliul constată că, față de prevederile art. 255 al. 1 și 3 din OUG nr. 34/2006, contestatoarea nu are un interes legitim în legătură cu atribuirea contractului de achiziție în cauză și nu a suferit, suferă sau riscă să sufere un prejudiciu ca urmare a declarării câștigătoare a ofertei SC ■ SA.

În considerarea celor de mai sus, Consiliul urmează a admite excepția ridicată de autoritatea contractantă și, în temeiul art. 278 alin. 5 din OUG nr. 34/2006 va respinge, ca lipsită de interes, contestația formulată de SC ■ SA.

În temeiul art. 278 alin. 1 din ordonanță, Consiliul nu va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET

MEMBRU COMPLET

MEMBRU COMPLET