

DECIZIE

Nr. ■ BO2007_0078

Data: ■ 2007

SC ■ SA cu sediul în ■, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ■, CUI ■, a depus la CNSC contestația înregistrată cu nr. ■ din 28.06.2007, împotriva comunicării rezultatului procedurii emisă de SC ■ SA cu sediul în ■, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ■, CUI ■ în calitate de autoritate contractantă, privind procedura cerere de oferte organizată pentru atribuirea contractului de furnizare „Achiziție diagrame – cod CPV 21200000 -5”, solicitând anularea rezultatului procedurii.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația ca tardivă.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Nemulțumit de rezultatul procedurii de atribuire ce i s-a comunicat prin adresa nr. ■/21.06.2007, SC ■ SA formulează prezenta contestație împotriva atribuirii contractului societății SC ■ SRL, motivat de faptul că aceasta nu a făcut dovada constituirii garanției de participare în cadrul ședinței de deschidere, ce a avut loc la sediul autorității contractante în data de 12.06.2007 ora 10⁰⁰.

Contestatorul afirmă că la solicitarea adresată autorității contractante de a-i comunica data și ora când au fost depuși banii pentru garanția de participare de către ofertantul SC ■ SRL, aceasta a transmis pe fax un ordin de plată cu nr. ■/12.06.2007, care a fost depus la Banca ■ la ora 12⁰⁰ iar în extrasul de cont al autorității contractante acest ordin de plată era intrat la ora 15⁰¹, deci după 4 ore de la închiderea licitației. Totodată arată că, deși a adus la cunoștință autorității contractante că se încalcă precizările cap. VI.3 din Fișa de date a achiziției privind constituirea garanției de participare, aceasta a declarat câștigătoare firma SC ■ SRL.

Conform prevederilor art. 270 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, prin adresa nr. ■ din 06.07.2007, Consiliul solicită contestatorului completarea contestației în sensul precizării actului atacat și a obiectului acesteia. Totodată i s-a solicitat transmiterea dovezii notificării autorității contractante privind depunerea contestației la CNSC.

Completând contestația inițială la cererea Consiliului, contestatorul precizează prin adresa sa nr. ■/12.07.2007, actul atacat, respectiv „comunicarea rezultatului procedurii” și obiectul acesteia, respectiv „anularea rezultatului procedurii”.

Prin adresa nr. ■/06.07.2007 Consiliul a solicitat autorității contractante transmiterea tuturor documentelor din dosarul achiziției.

Urmare a adresei CNSC nr. ■/06.07.2007, autoritatea contractantă a transmis la Consiliu punctul său de vedere asupra contestației, înregistrat la acesta sub nr. ■/18.07.2007 și un set de documente în copie conformă.

Prin punctul de vedere, autoritatea contractantă precizează:

- a primit înștiințarea contestației depuse de SC ■ SA cu nr. ■/28.06.2007, contestație ce a fost depusă în afara termenului prevăzut de art. 272 alin (3) din OUG nr. 34/2006;

- în privința justeții contestației, menționează că a transmis contestatorului actul solicitat care dovedește că SC ■ SRL a constituit garanția de participare. În același timp precizează că pentru un astfel de motiv nu putea să înlăture oferta cea mai avantajoasă.

Față de pozițiile celor două părți, Consiliul reține cele ce urmează:

Prin invitația de participare nr. ■/29.05.2007 publicată în SEAP autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire a contractului de „achiziție diagrame”, stabilind data de 12.06.2007 ca termen limită de depunere a ofertelor.

Contestatorul, nemulțumit de comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, formulează contestația în cauză, înregistrată la CNSC sub nr. ■ din 28.06.2007, investind astfel Consiliul spre soluționarea ei.

Făcând aplicarea prevederilor alin. (1) al art. 278 din OUG nr. 34/2006, care are următorul cuprins „Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la analiza pe fond a cauzei”, Consiliul consideră contestația de față ca fiind tardiv introdusă.

Contestația este considerată tardivă deoarece aceasta a fost transmisă cu nr. ■/28.06.2007 și înregistrată la CNSC cu nr. ■/28.06.2007, peste termenul de 5 zile prevăzut la art. 272, alin. (3) din OUG nr. 34/2006, raportat la data luării la cunoștință despre rezultatul finalizării procedurii de achiziție, respectiv 21.06.2007 data transiterii prin fax (fila 2 din dosarul cauzei) a adresei de comunicare a rezultatului procedurii înregistrată la contestator sub nr. ■/21.06.2007.

Prin urmare, față de procedura de contestare prevăzută de OUG nr. 34/2006 prin investirea CNSC, termenul de contestare a fost depășit raportându-ne la prevederile alin.(3) al art. 272 din același act normativ. Pentru aceste motive, în temeiul art. 278, alin. (1), (5) și (6), din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, Consiliul respinge contestația ca tardiv introdusă și dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■