

DECIZIE

Nr. ■ BO2007_0086

Data: ■ 2007

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. ■ din 14.08.2007 formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ■, CUI ■, împotriva organizării de către ■, cu sediul în ■, a procedurii de licitație deschisă organizată pentru atribuirea contractului privind „furnizarea masei lemnoase pe picior producția anului 2007”, s-a solicitat anularea procedurii.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația ca inadmisibilă.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

SC ■ SRL a înaintat către CNSC (mai întâi prin fax) contestația cu nr. ■/14.08.2007, ulterior originalul acesteia fiind înregistrat sub nr. ■/17.08.2007. Depunerea contestației, pretinde contestatorul, se datorează faptului că ■ a făcut publică organizarea, în data de 14.08.2007, unei licitații pentru furnizarea de masă lemnoasă pe picior, iar lista amplasamentelor exploatărilor („lista partizilor”) cuprinde și partida nr. „659 Selatruc” pentru care deține deja contractul de furnizare a masei lemnoase nr. ■/16.02.2007.

Contestatorul arată că după semnarea contractului amintit, deși a depus străduințe, nu a primit și autorizația de exploatare. Mai mult, prin adresa nr. ■/20.04.2007 i-a fost comunicată intenția de reziliere a contractului, cu invocarea unei decizii civile „nr. ■/23.10.2006”, de conținutul căreia pretinde că nu are cunoștință nefiindu-i comunicată.

Considerând că intenția ■ de a scoate la licitație partida ce i s-a adjudecat, partida „659/Sr (Selatruc)”, pentru atribuirea ei unei alte societăți îi poate aduce un prejudiciu, datorită neexecutării contractului de furnizare pe care îl deține, iar în prezent nu a mai contractat alte partide, fapt care îl duce la imposibilitatea realizării veniturilor din care să plătească salariile angajaților, contestatorul solicită suspendarea procedurii în condițiile precizate de art. 277 din OUG nr. 34/2006.

În susținerea contestației, contestatorul a depus:

- adresa nr. ■/20.04.2007 a ■ de comunicare a intenției de reziliere a contractului nr. ■/16.02.2007;
- copie contract de furnizare nr. ■/16.02.2007;
- factura fiscală nr. ■/28.02.2007 și
- lista partizilor „scoase la licitație” de către ■.

Întrucât contestația adresată Consiliului nu a îndeplinit condițiile specificate de alin. (1) al art. 270 din OUG nr. 34/2006, prin adresa nr. ■ din 17.08.2007, contestatorului i s-au solicitat informațiile necesare acoperirii acestor lipsuri. De asemenea, prin aceeași adresă, Consiliul a solicitat contestatorului dovada notificării autorității contractante cu privire la depunerea contestației la CNSC în condițiile precizate la art. 271 alin. (2) din aceeași ordonanță de urgență.

■, la solicitarea Consiliului, transmite punctul său de vedere față de contestație, prin adresa sa nr. ■/27.08.2007, înregistrată la CNSC sub nr. ■ din 28.08.2007. Prin acesta, aduce la cunoștința Consiliului atât faptul că procedura în cauză nu face obiectul prevederilor OUG nr. 34/2006, cât și motivele de fapt ale organizării licitației contestate. Astfel, autoritatea contractantă precizează că procedura organizată este licitație deschisă cu preselecție de masă lemnoasă pe picior, în conformitate cu prevederile HG nr. 85/2004 modificată prin HG nr. 1174/2006.

În același timp, confirmă faptul că procedura vizează și partida ce i-a fost atribuită anterior contestatorului prin contractul nr. 49/2007, însă arată că parcela respectivă fiind în litigiu, conform Legii nr. 1/2000, pentru restituirea proprietății ei, contractul amintit a fost reziliat. Ulterior rezilierii, intervenind înțelegerea cu revendicatorul-■, a inclus parcela în procedura nouă de licitație pentru a acoperi cheltuielile ocazionate de serviciile de pază pentru o anumită suprafață.

■ și arată disponibilitatea prezentării Consiliului a documentației ce a stat la baza organizării procedurii de licitație din data de 16.02.2007, deși apreciază că nu sunt incidente prevederile art. 213 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică.

Față de pozițiile celor două părți și de documentele aflate la dosarul cauzei, Consiliul va respinge contestația ca inadmisibilă, pentru motivele de mai jos.

Contestația adresată Consiliului nu a îndeplinit condițiile specificate de alin. (1) al art. 270 din OUG nr. 34/2006, respectiv acesteia îi lipseau elementele enumerate de acest text de lege, motiv pentru care, prin adresa nr. ■ din 17.08.2007, contestatorului i s-au solicitat informațiile necesare acoperirii acestor lipsuri. De asemenea, prin aceeași adresă, Consiliul a solicitat contestatorului dovada notificării autorității contractante cu privire la depunerea contestației la CNSC în condițiile precizate la art. 271 alin. (2) din aceeași ordonanță de urgență.

Deși adresa de solicitare a completărilor a fost primită de contestator încă din 23.08.2007, conform recipisei de confirmare a primirii aflată la fila 34 a dosarului cauzei contestatorul nu a transmis un răspuns.

Văzând în același timp excepția de necompetență materială a Consiliului în soluționarea cauzei, invocată de ■, făcând aplicarea prevederilor alin. (1) al art. 278 din OUG nr. 34/2006, se constată admisibilitatea acesteia.

Conform prevederilor art. 255 alin.(1) din OUG nr. 34/2006 „persoana vătămată într-un drept al său ..., cu încălcarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, are dreptul de a contesta actul respectiv pe cale administrativ-jurisdicțională, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență,...” iar în conformitate cu prevederile coroborate ale art. 256 și 266 din același act normativ se stabilește competența de soluționare a unor astfel de cereri (în legătură cu procedurile de achiziție publică) în sarcina Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

În același timp, văzând domeniul de aplicare a prevederilor OUG nr. 34/2006, indicat la Secțiunea a 5-a din Cap. 1 Dispoziții generale al ordonanței de urgență (art. 9 și următoarele), Consiliul constată că cererea contestatorului privește o procedură specială de atribuire spre exploatare a lemnului pe picior, organizată în conformitate cu prevederile HG nr. 85/2004 pentru aprobarea Regulamentului de vânzare a masei lemnoase de către deținătorii de fond forestier proprietate publică, către agenții economici. Prin ultimul articol al acestui regulament (art. 34) se stabilește procedura de soluționare a contestațiilor în astfel de proceduri. Prin urmare, în cauza de față nefiind o procedură dintre cele precizate la art. 1 din OUG nr. 34/2006, excepția ridicată de ■ privind necompetența materială a Consiliului va fi admisă.

Pentru toate aceste motive, în temeiul prevederilor alin. (1) și (5) ale art. 278 din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, Consiliul, fără analiza pe fond a acesteia, admitând excepția invocată de autoritatea contractantă, respinge contestația ca inadmisibilă.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■