

DECIZIE

Nr. ■ BO2007_0088

Data: ■ 2007

Prin contestația, înregistrată la Consiliu cu nr. ■ din 13.08.2007, depusă de SC ■ SRL cu sediul în ■, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ■, CUI ■ reprezentată legal prin ■ în calitate de administrator, împotriva caietului de sarcini, întocmit de ■, cu sedul în ■, în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii cerere de oferte, organizată pentru atribuirea contractului de furnizare „Sistem sunet” s-a solicitat refacerea acestuia.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația ca inadmisibilă.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestație, SC ■ SRL critică caietul de sarcini din cadrul procedurii avînd ca obiect „achiziție sistem sunet”, motivat de faptul că, caracteristicile tehnice prezentate în acesta, „foarte stricte și explicite” conduc la produsele a doi producători, ■ și ■, pentru care distribuitor unic în România este firma ■ SRL.

Consideră nelegală și incorectă nerespectarea de către „comisia privind atribuirea contractului de achiziție publică, a prevederilor OUG nr. 34/2006, încălcând principiile liberei concurențe și al tratamentului egal aplicat candidaților, art. 177 alin. (2), referitoare la impunerea de caracteristici stricte ce exclud posibilitatea de a oferta alt produs decât cel specificat în caietul de sarcini”.

În același timp precizează că înțelege că obiectul licitațiilor este găsirea celor mai bune soluții tehnice și economice, însă nu favorizarea unei anumite societăți.

În drept contestatorul consideră nelegal caietul de sarcini întocmit și însușit de autoritatea contractantă.

Față de cele prezentate, contestatorul solicită admiterea contestației, „stoparea procedurii” și refacerea caietului de sarcini în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

În susținerea contestației depune copie după caietul de sarcini și fișele tehnice ale produselor descrise în caietul de sarcini, așa cum sunt prezentate pe site-ul ■ SRL.

Prin adresa nr. ■/15.08.2007, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/15.08.2007, contestatorul modifică prima pagină a contestației, deoarece dintr-o regretabilă eroare în cuprinsul acesteia face referire la un alt contract de achiziție și nu la cel ce face obiectul contestației.

Întrucât contestația adresată Consiliului nu îndeplinea condițiile de formă specificate de alin. (1) al art. 270 din OUG nr. 34/2006, prin adresa nr. ■ din 20.08.2007, i-au fost solicitate contestatorului informațiile necesare acoperirii acestor lipsuri.

Urmare adresei nr. ■/20.08.2007, autoritatea contractantă cu adresa nr. ■/27.08.2007 înregistrată la Consiliu sub nr. ■/29.08.2007 transmite documentele din dosarul achiziției în copie conformă și punctul de vedere asupra contestației.

Prin punctul de vedere autoritatea contractantă precizează:

- în data de 04.06.2007 a publicat în SEAP invitația nr. ■ privind organizarea procedurii de achiziție pentru „sistem de sunet” prin cerere de oferte. Urmare a acestei invitații au achiziționat documentația de atribuire 8 firme;

- ca urmare a adresei nr. ■/03.07.2007 a SC ■ SRL, au fost remarcate anumite erori, precum indicarea prin caietul de sarcini a unei anumite mărci, ce ar avea ca efect încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a-f) din OUG nr. 34/2006;

- în urma referatului Compartimentului achiziții s-a aprobat anularea procedurii, fiind anunțați toți cei care au achiziționat caietul de sarcini;

- ulterior, după întocmirea unui nou caiet de sarcini procedura a fost reluată, prin publicarea în SEAP a invitației nr. ■/09.08.2007, fiind transmis noul caiet de sarcini tuturor operatorilor economici care achiziționaseră și primul caiet, cu excepția SC ■ care a renunțat și a solicitat returnarea costului caietului de sarcini. Totodată a mai achiziționat documentația și SC ■ SRL;

- până la data limită stabilită pentru depunerea ofertelor, s-a depus o singură ofertă respectiv de SC ■ SRL, care îndeplinind toate cerințele solicitate a fost declarată câștigătoare prin hotărârea comisiei de evaluare nr. ■/20.08.2007, contractul urmând a fi încheiat în data de 30.08.2007. Urmare a adresei Consiliului, câștigătorul a fost anunțat despre suspendarea procedurii până la soluționarea contestației de către acesta.

Față de toate acestea, Consiliul reține cele ce urmează:

Prin cererea adresată contestatorului, Consiliul a impus acestuia, în conformitate cu prevederile art. 270 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 completarea contestației, deoarece aceasta nu avea toate elementele obligatorii în conținutul său, inclusiv semnătura reprezentantului legal al societății.

Prin alineatul (2) al art. 270 din OUG nr. 34/2006, se asigură contestatorului posibilitatea acoperirii lipsurilor, la cererea Consiliului. Corelativ acestui drept, același text de lege sancționează lipsa de diligență a

acestui în sensul respingerii contestației sale în cazul neconformării privind completarea acesteia.

Deși a luat la cunoștință de cerința Consiliului încă din data de 22.08.2007 (confirmarea de primire poștală, existentă la dosarul cauzei), contestatorul nu s-a conformat cerinței solicitate prin adresa nr. ■ din 20.08.2007, aceea de a completa contestația, motiv pentru care Consiliul va respinge cererea.

Pentru toate aceste motive, în temeiul alin. (2) al art. 270 și alin. (5) și (6) ale art. 278 din O.U.G. nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, Consiliul respinge contestația ca inadmisibilă și dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■