

DECIZIE

Nr. ■ BO2007_0090

Data: ■ 2007

SC ■ cu sediul în ■, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ■, CUI ■, reprezentată legal prin ■ – Director, a formulat contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■/22.06.2007 în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, în cadrul procedurii de licitație deschisă pentru atribuirea contractului „ Lucrări de service pentru iluminat public”, contestă faptul că ofertantul SC ■ SA nu face dovada asigurării logistice prevăzute în caietul de sarcini la capitolul I.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca lipsită de obiect contestația formulată de SC ■ în contradictoriu cu ■.

În temeiul art. 278 alin. (6) din OUG nr.34/2006, Consiliul dispune continuarea procedurii în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din OUG nr.34/2006 aprobată prin Legea nr.337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. ■/22.06.2007 SC ■ contestă „faptul că ofertantul SC ■ SA nu face dovada asigurării logistice prevăzute în caietul de sarcini la capitolul I” în cadrul procedurii de licitație deschisă pentru atribuirea contractului „ Lucrări de service pentru iluminat public”.

Deoarece din analiza conținutului contestației nu a rezultat care este obiectul acesteia, în temeiul art. 270 alin. (2) din OUG nr.34/2006, Consiliul a solicitat contestatorului prin adresa nr. ■25.06.2007, completarea contestației cu toate elementele prevăzute la articolul menționat precum și precizarea obiectului contestației în conformitate cu prevederile art. 255 alin. (5) din același act normativ.

În adresa transmisă cu nr. de ieșire ■/02.07.2007 și înregistrată la CNSC cu nr. ■/02.07.2007, contestatoarea precizează că se contestă faptul că ofertantul SC ■ SA nu face dovada asigurării logistice prevăzute în caietul de sarcini la capitolul I. Consiliul apreciază că această mențiune nu poate forma obiect al contestației, potrivit dispozițiilor art. 255 alin.(5) din OUG nr. 34/2006,

conform cărora “obiectul contestației poate fi, după caz, anularea actului, obligarea autorității contractante de a emite un act, obligarea autorității contractante de a lua orice alte măsuri pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire”.

Consiliul reține că autoarea contestației nu identifică în mod lipsit de echivoc un act al autorității contractante pe care îl consideră nelegal și nici nu formulează vreo solicitare adresată Consiliului cu privire la un astfel de act. De asemenea, raportat la dispozițiile art. 255 din OUG nr. 34/2006, interesul operatorului economic în formularea unei contestații nu poate fi stabilit decât raportat la un act al autorității contractante.

Astfel, față de cele de mai sus, Consiliul constată că SC ■ nu și-a completat contestația astfel încât aceasta să conțină un obiect în conformitate cu prevederile art. 255 alin. (5) coroborat cu art. 270 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, deși i s-a solicitat expres acest lucru prin adresa nr. ■/25.06.2007.

Pentru aceste considerente, în temeiul art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, Consiliul urmează a respinge ca lipsită de obiect contestația formulată de SC ■ în contradictoriu cu ■. În baza dispozițiilor art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■